**فعالية برنامج باستخدام الحاسوب في إكساب مهارات النطق لعينة من الأطفال الذين يعانون من صعوبات تعلم القراءة**

**أ.م.د / سعدية السيد بدوي**

**استاذ علم النفس المساعد بمعهد الدراسات العليا للطفولة**

**جامعة عين شمس**

**مدحت سمير ابراهيم**

**ماجستير دراسات الطفولة**

**الملخص العربي**

**لقد انتشرت في الأونة الأخيرة ظاهرة التسرب الدراسي التي ارتبطت بصعوبة تعلم بعض المواد الدراسية التي مما يعرقل تحصيل تلاميذ المرحلة الابتدائية خلال مشوارهم التعليمي حتى أصبحت ظاهرة في التعليم الأزهري مما دفع رئيس الإدارة المركزية بمنطقة القاهرة التعليمية إلى إرسال منشورا يحث فيه شيوخ المعاهد الابتدائية والإعدادية على حصر الطلبة والطالبات الغير مجيدين للقراءة والكتابة بجميع الصفوف واختيار أفضل العناصر من السادة المدرسين والمدرسات وتكليفهم بحصص إضافية في غير أوقات الدراسة للقيام بتدريب وتعليم الطلاب الغير مجيدين للقراءة والكتابة.**

**الهدف :**

* **هدف البحث اختبار فعالية برنامج حاسويى في إكساب مجموعة تلاميذ المرحلة الابتدائية ذوى صعوبات تعلم القراءة مهارات النطق الصحيح .**
* **عينة الدراسة:**

**ضمت عينة الدراسة الحالية (50 ) تلميذا وتلميذة من المرحلة الابتدائية يعانون من صعوبات تعلم القراءة الأكاديمية من تلاميذ معهد حلوان القديم – منطقة القاهرة الازهرية**

**أدوات الدراسة :-**

 **اختبار رسم الرجل لجوادانف .**

* **اختبار صعوبات تعلم القراءة (إعداد الباحث):**
* **مقياس المستوى الاجتماعي الاقتصادي ( إعداد : عبد العزيز الشخص).**
* **برنامج تنمية مهارات القراءة**
* **الأسلوب الاحصائي :-**
* **تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية :**
* **البرنامج الإحصائي SPSS (T.test) لحساب الفروق بين العينتين كما تم استخدام معاملى الارتباط سبيرمان وبيرسون لحساب صدق وثبات المقياس**
* **نتائج الدراسة:**
* **أوضحت الدراسة وجود فروق دالة إحصائيا بين التطبيقين القبلي والبعدي على المجموعة التجريبة لصالح البعدى عند مستوى دلالة 0.01.**
1. **كما اوضحت وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية بعد تطبيق البرنامج. "على افراد المجموعة التجريبية لصالح المجموعة التجريبية .**
2. **كما اشارت النتائج الى عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة الضابطة في القياسين القبلى والبعدى دون تطبيق البرنامج عليهم ".**
3. **واشارت ايضا الى عدم وجود تأثير للجنس في درجة الاستفادة من البرنامج ودرجة اكتساب مهارت النطق السليم .**
4. **THE EFFECTIVENESS OF A COMPUTER PROGRAM IN ACQUISITION OF PRONUNCIATION SKILLS IN A SAMPLE OF DYSLEXIC CHILDREN**

**Introduction:**

**The rate of dropping out had markedly increased, this finding is directly related to learning difficulty of some subjects that represent a major stresses greatly affecting students’ academic performance. As a response the head of the central administration in Cairo educational sector distributed a leaflet asking the heads of primary and preparatory schools to survey for students with reading and writing disabilities, select the best members of the teaching staff and assign them to give additional classes outside the regular timeframe to improve the performance of those academically retarded Students.**

**Objective:**

**Testing the effectiveness of a computer program in the acquisition of pronunciation skills in a group of primary stage dyslexic children.**

**Study sample:**

**-The current study sample is composed of 50 primary stage students (males, females) who are suffering from academic learning disabilities among students of Helwan old Azahary institute / Cairo Azhary Area.**

**Study tools:**

**"Goodenough-Harris draws a person test.**

* **Socioeconomic level form for Egyptian family (Abdel Aziz Elshakhs – 2006).**
* **Reading learning disabilities survey ( prepared by the researcher)**
* **Computer program for improving reading performance.**
* **Statistical analysis:**

**Using SPSS software; the following was done:**

* **T-test for paired samples.**
* **Spearman and Pearson correlation coefficients .**

**Study results:**

**Study results :**

1. **There are statistically significant differences between the results of the students of the experimental group on the Academic dyslexia scale before and after applying the correct pronunciation skills acquisition program in favor of the" post"at significance level of 0.01**
2. **Moreover, the study shows a statistically significant differences between the mean scores of both groups (control and experimental) after applying the program in favor of the experimental group .**
3. **In addition, the results indicated that there is no statistically significant differences between the mean scores of the control group students before and after applying the program (on the experimental group ) .**
4. **And finally, the degree of improvement and acquisition of correct pronunciation skills is not gender – related .**
5. **مقدمة:**
* **تعد المدرسة هي المعلم الرئيسي للتلاميذ حيث أنهم يتلقون فيها الأسس والقواعد التي يستطيعون من خلالها تعلم معظم المواد الأكاديمية التي تؤهلهم بدورها إلى إكمال الحلقة التعليمية بكفاءة وتفوق منذ الإلتحاق بالمدرسة الإبتدائية وحتى الحصول على الشهادة الجامعية كما تعتبر أول مؤسسة نظامية يلتحق بها التلاميذ. وفيها ايضا يتم تعلم المفاهيم و تكوين الاتجاهات نحو الأخرين كما ينمو الدور الاجتماعي بجانب الدور التعليمي مما يؤدى الى اكتساب المهارات الحياتية و نمو جوانب الشخصية المختلفة.**
* **وبالتالي فإن هذه المرحلة لا بد وأن تحظي باهتمام الدولة والباحثين من حيث التطور التكنولوجي والرقى بالأدآء حتى تسير قاطرة التعليم إلى أعلى معدلات الكفاءة التعليمية لتحقيق التفوق العلمي المنشود.**
* **والملاحظ لسرعة انتشار تكنولوجيا الحواسب الآلية يجد أنه لا بد من مسايرة هذا التقدم السريع واستخدام تلك التكنولوجيات في الإرتقاء بالعملية التعليمية والإنتقال من استخدام المعلم المعتاد إلى استخدام تلك الأجهزة التي يتوقع أن تكون أكثر تشويقا وإيجابية في عملية التعلم حيث أن الأطفال يميلون إلى استخدام الكمبيوتر في الوقت الذي أصبح فيه الكمبيوتر يعد من الوسائط التعليمية الحديثة.**
* **فسوف تساهم تكنولوجيا المعلومات في إحداث تغيرات كبيرة في النظام التعليمي ولذلك ينبغي إدخال تلك التكنولوجيا في نظام التعليم في إطار خطة متكاملة لتكنولوجيا المعلومات في التعليم.**

**(محمد عبد الهادى حسين ، 2011 ص 60)**

**والتعليم بمساعدة ا,لكمبيوتر Computer assist instruction والذي يقوم فيه الكمبيوتربالتفاعل المباشر مع التلميذ أصبح ضرورة ملحة، حيث يتلقى التلميذ التعليم في خطوات صغيرة عبارة عن معلومات أوأسئلة يستجيب لها ويحصل على ما يُبيًن له صحة استجابته ثم تقدم له خطوة أخرى جديدة.**

* **ويمكن استخدام الكمبيوتر من خلال إمكانياته المتعددة التي تجعله وسيطاً مشجعا على عملية التعلم باستخدام الرسوم المتحركة وبعض الأصوات لشخصيات محببة للأطفال كعامل مشوق عندما يتوصل التلميذ للحل الصحيح وبالتالي تزداد فاعلية التعلم.**

**(مصطفى عثمان، 1994ص253)**

* **ومن الملاحظ أن أجهزة الكمبيوتر تنتشر بمدارس مصر من خلال خطة الدولة لتعليم التلاميذ كيفية استخدام الحاسب الآلى وقد تحولت بمرور الوقت إلى مادة دراسية مقررة مما جعلها تفقد قيمتها العلمية حيث لا يستفاد منها على الوجه الأكمل في التدريب على النطق الصحيح للحروف بالتعرف على أصوات الحروف والتفريق بين صوت الحرف واسمه.**
* **وقد اسهب البعض في سرد فوائد استخدام الحاسوب في العملية التعليمية فأشاروا إلى أنه يساعد التلميذ على تحمل المسئولية حيث إن التلميذ هو الذي يدير العملية التعليمية ويوجهها حسب إحتياجاته وقدراته ، ويقلل من عناصر التشتت في التعلم بالنسبة للتلميذ لأن برامج الحاسوب التعليمية تجذب إنتباه التلميذ من ناحية، وتسير فى خطوات متتابعة محددة من ناحية أخرى ، وينمي مهارات التفكير الإبتكارى لدى التلاميذ بما يرونه فى برمجياته من وسائل إيضاح وإمكانات هائلة تثير تفكير التلميذ وتجعله يحاول إستكشاف هذا الجهاز وربما يساعد فى تطوير هذه البرمجيات ، ويغرس روح المنافسة في نفوس التلاميذ حيث يحاول كل تلميذ أن ينهي دراسته للموضوع المعروض في البرمجية قبل زملائه ، ويساعد على تحقيق الأهداف التربوية بشكل أسهل وأفضل ، ويختصر الوقت المخصص لإتقان المهارة ، ويساعد على بقاء أثر التعلم بصورة أفضل في المواقف المختلفة مقارنة بالطرق التقليدية الراهنة ، ويحسن الإنتاج الابداعي لدى التلاميذ نظرا لتفاعلهم معه بإيجابية.**
* **( مختار عبد الخالق عبد اللاه ، 2008 ص58 )**
* **مشكلة الدراسة:**

**انتشرت في الأونة الأخيرة ظاهرة التسرب الدراسي حيث ارتبطت بصعوبة تعلم بعض المواد الدراسية التي تعد ضغوطا معرقلة لتحصيل التلاميذ في المرحلة الابتدائية وهى تزداد عاما بعد الآخرحتى أصبحت ظاهرة حتى في التعليم الأزهري وهوما دفع رئيس الإدارة المركزية بمنطقة القاهرة التعليمية إلى إرسال منشورا يحث فيه شيوخ المعاهد الابتدائية والإعدادية على حصر التلاميذ والتلميذات غير المجيدين للقراءة والكتابة بجميع الصفوف واختيار أفضل العناصر من السادة المدرسين والمدرسات وتكليفهم بحصص إضافية في غير أوقات الدراسة ولتكن في الفسحة أو آخر اليوم الدراسي للقيام بتدريب وتعليم الطلاب غير المجيدين للقراءة والكتابة حتى تمحى أميتهم. وكان هذا دافعا لتصميم الدراسة الحالية وهدفها التحقق من فعالية برنامجباستخدام الحاسوب في اكساب مهارات النطق لعينة من الاطفال الضين يعانون من صعوبات القراءة .**

* **يمكننا صياغة المشكلة في السؤال الأتي:**

**ما مدي فاعلية برنامج باستخدام الحاسوب في إكساب بعض التلاميذ - (الذين يعانون من صعوبات التعلم الأكاديمية في اللغة العربية)- بالمرحلة الابتدائية مهارة النطق السليم؟**

**وينبثق عن هذا السؤال الأسئلة الفرعية الآتية :**

**هل توجد فروق بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية قبل تطبيق برنامج اكساب مهارات النطق الصحيح وبعد تطبيق البرنامج في مهارات النطق الصحيح ؟**

**هل توجد فروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في اكتساب مهارات النطق الصحيح بعد تطبيق البرنامج؟**

* **هل توجد فروق بين متوسطات درجات المجموعة الضابطة في القياسين القبلي والبعدي دون تطبيق برنامج اكساب مهارات النطق الصحيح ؟**
* **هل توجد فروق بين متوسطات ذكور المجموعة التجريبية وإناثهاعلى مقياس صعوبات تعلم القراءة الاكاديمية بعد تطبيق برنامج اكساب مهارات النطق ؟**
* **هدف الدراسة وأهميتها:**

**يتحدد هدف الدراسة الحالية في اختبار فعالية برنامج حاسوبي في اكساب مجموعة من تلاميذ المرحلة الابتدائية ذوي صعوبات تعلم القراءة مهارات النطق الصحيح .**

* **وبالتالي فالدراسة تتمتع بأهمية كبرى حيث أن ثبوت فاعلية البرنامج المذكور في اكساب أو تحسين مهارات النطق لدى ذوي صعوبات التعلم من تلاميذ المرحلة الابتدائية سوف يؤدي إلى إضافة أداة تدخل جديدة لمجال صعوبات التعلم وخاصة صعوبات القراءة ، كما انه سيفتح مجالا تطبيقيا جديدا للمساعدة في اكتساب مهارات النطق لدى عينة مماثلة من الاطفال .**
* **فروض الدراسة :**
* **توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدى على مقياس صعوبات التعلم بعد تطبيق برنامج اكساب مهارات النطق الصحيح لصالح القياس البعدى .**
* **توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة الضابطة وأقرانهم في المجموعة التجريبية على مقياس صعوبات التعلم الاكاديمية بعد تطبيق برنامج اكساب النطق الصحيح .**
* **لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة الضابطة في القياسين القبلى والبعدى على مقياس صعوبات التعلم الاكاديمية دون تطبيق برنامج اكساب مهارات النطق الصحيح عليهم .**
* **لا توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الذكور والاناث فى المجموعة التجريبية على اختبار صعوبات تعلم القراءة بعد تطبيق برنامج اكساب مهارات النطق الصحيح .**

**رابعا: مفاهيم الدراسة:**

**وفيما يلي عرض مبسط لتلك المفاهيم:**

* **البرنامج The program**

**تعددت تعريفات البرنامج واختلفت فيما بينها تبعا لاستخدام الكلمة والمقصود منها وفيما يلي عرض لأهم هذه التعريفات:**

**تعريف المعجم الشارح لمصطلحات الكمبيوتر**

**البرنامج التجريبي Experimental program هو الذي يحاول الكمبيوتر عن طريقه معالجة مشكلة ما باستخدام المحاولة والخطأ لعدة مرات حتى يمكن في النهاية تحديد الحل التقريبي للمشكلة أي أنه لا يستخدم الطريقة الرياضية المباشرة:**

**تعريف سعدية بهادر 1994**

**عرفت سعدية بهادر البرنامج بأنه: مجموعة الأنشطة والألعاب والممارسات العملية التي يقوم بها الطفل تحت إشراف وتوجيه من جانب المشرفة التي تعمل على تزويده بالخبرات والمعلومات والمفاهيم والاتجاهات التي من شأنها تدريبه على أساليب التفكير السليم وحل المشكلات والتي ترغبه في البحث والاستكشاف**

**هذا وقد صنفته إلى برنامج محدود وبرنامج ذي معنى واسع، فالبرنامج المحدود عبارة عن مجموعة الأنشطة والألعاب والممارسات والمواقف والأساليب التي يمارسها الطفل والمشرفة في فترات وجيزة ويطلق اسم المدة الزمنية علي البرنامج فيوجد برنامج يومي وبرنامج أسبوعي وبرنامج شهري. أما البرنامج بمفهومه الواسع فهو يشمل جميع الخبرات التعليمية المتكاملة التي يقوم بها الطفل مع المعلمة خلال عام دراسي كأمل ويطلق عليه " البرنامج السنوي"**

**سعدية محمد علي بهادر (1994، ص 78)**

**المرحلة الابتدائيةThe primary stage**

**التعليم الابتدائي أو الابتدائية أو الصفوف الأساسية هي مستوى تعليمي أولي يتكون غالبا من 5 أو 6مراحل أساسية** ( **ليس بكل الدول) كل مرحلة مدتها**[**سنة دراسية**](http://ar.wikipedia.org/w/index.php?title=%D8%B3%D9%86%D8%A9_%D8%AF%D8%B1%D8%A7%D8%B3%D9%8A%D8%A9&action=edit&redlink=1)**كاملة**. **يتعلم التلميذ في هذه المرحلة التعليمية المبادئ الأساسية والتمهيدية**. **المرحلة التي تعقبها هي**[**الإعدادية**](http://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%AA%D8%B9%D9%84%D9%8A%D9%85_%D8%A5%D8%B9%D8%AF%D8%A7%D8%AF%D9%8A)**، أو المتوسطة وهي المدة التعليمية البالغة 3 أو 4 سنوات تنتهي بامتحان شهادة التعليم الأساسى أو المتوسط.**

**المرحلة السنية: تكون عادة بين 6 الى 11 عاما حسب مدة المرحلة في كل دولة، وعادة تكفلها الحكومة مجانا** ( **ويكيبيديا، الموسوعة الحرة** )

**صعوبات التعلم: يعتبر مجال صعوبات التعلم Learning Disabilities)) في المرحلة الابتدائية من الميادين الهامة التي ينبغي الاهتمام بها نظرا لتزايد نسب التلاميذ الذين يعانون من صعوبات التعلم في كثير من المجالات ـ وفي معظم بلدان العالم ـ بكل ما تعكسه من آثار سلبية على التلاميذ والمعلمين معا.**

**ولا شك أن مشكلة صعوبات التعلم تعد مشكلة خطيرة في حياة المتعلم وتسبب له الكثير من التوتر والقلق وفقدان الدافعية والاهتمام لإنجاز المهام الدراسية حيث تستنفذ صعوبات التعلم جزءا كبيرا من طاقات التلاميذ العقلية والمعرفية والإنفعالية وتسبب لهم اضطرابات لا توافقية تترك بصماتها على شخصياتهم، فيبدو عليهم سوء التوافق الشخصي والاجتماعي.**

**(نحمده محمد حسن ، 2013 ص 14)**

**التعريف الإجرائي لصعوبات تعلم القراءة:**

**عدم قدرة التلميذ الذي لا يعاني من أسباب عضوية علي تجميع الكلمات من الحروف بصورة صحيحة وبالتالي عدم القدرة على القراءة وفهم المقروء وبالتالي فهي عدم القدرة الأكاديمية على تعلم القراءة**"**.**

**الإطار النظري للدراسة**

**تحاول الدراسة فى هذا الفصل إلقاء الضوء على مفاهيم الدراسة الأساسية لفهمها و معرفتها و توضيحها لكى تكون أساسا نفسيا تربويا ينطلق منه الباحث لبناء البرنامج المستخدم فى هذه الدراسة الذى يهدف إلى التغلب على صعوبات تعلم القراءة الأكاديمية بإكساب التلاميذ مهارات القراءة السليمة ومن المفاهيم التى تم عرضها فى هذا الفصل مفهوم المرحلة الابتدائية المعنية بتطبيق البرنامج عليها حيث تعرضت الدراسة لهذا المفهوم من خلال عرض النقاط التالية وهى المرحلة السنية و خصائص نمو طفل هذه المرحلة وأهم الحاجات النفسية التى يحتاج إلى إشباعها و أهم مميزاته ثم عرضت الدراسة مفهوم صعوبات تعلم القراءة و مدى انتشارها والأعراض المميزة لها و محكات تشخيصها**

 **) Shaw, Cullen, McGuire, & Brinckerhoff, 1995(**

**كما تعرضت لمفهوم البرنامج الذى يشمل تعريفه واستراتيجياته والأسس النفسية القائم عليها البرنامج ثم تعرض الباحث لأهم مهارات القراءة المراد إكسابها للتلاميذ أفراد العينة التجريبية .**

**أولا: - طفل المرحلة الابتدائية**

**تعد المرحلة الابتدائية من أهم وأطول مراحل التعليم لأنها تمتد من السادسة حتى الثانية عشر من عمر الطفل أى مايقارب ست سنوات أى مايمثل 0.50 من سنوات الدراسة التي يقضيها التلميذ قبل المرحلة الجامعية كما إنها تمثل أول عهد أبنائنا بالتعليم الرسمي بما يتسم به من قواعد وضوابط للسلوك فهي مرحلة انتقال التلميذ من المنزل والأسرة حيث يتمتع بقدر معقول من الحرية والدفء والتفرد إلى المدرسة بزحامها وغرابتها مكانا وتعاملاً ، ومسئوليتها التي تبدو ثقيلة في أغلب الأحيان . ( مصطفى محمد احمد 1997 – ص75 )**

**وتؤدي البيئة المدرسية بما تحويه من مناهج ومقررات ومعلم وجدران وإدارة مدرسية دورا رئيسيا في ارتفاع وانخفاض المستوى التحصيلي للطلاب لأنها المسئولة فنيا ورسميا عن تحصيل الطلاب للماد الدراسية المقررة وهى تلعب ذلك الدور من خلال الوسائط التربوية السابقة على النحو التالى :**

**- المنهج والمقررات :-**

**- من حيث مدي ملائمته لقدرات الطلاب وميولهم واتجاهاتم وسمات شخصياتهم وظروفهم المعيشية، وهل تتوافر بقدر كاف خدمات التوجيه والإرشاد التربوى للطالب أم لا ؟**

**- الكتاب المدرسي :-**

**هل يعرض المادة العلمية عرضا جيدا ملائما أم لا ؟**

**- الوسائل التعليمية :-**

**هل هي كافية ومتنوعة وتستخدم استخداما جيدا في العملية التعليمية أم لا ؟**

**- النشاط المدرسي : -**

**هل النشاط المدرسي مرتبط بالمادة التعليمية وهل يسهم في استيعابها ورسوخ**

**مفاهيمها أم لا ؟ وكذلك النشاط غير المرتبط بها هل يسهم في بناء شخصيات**

**التلاميذ ويساعدهم على التحصيل أم يعوق نموهم ويشتت جهدهم الدراسي أم لا**

**- المعلم : - من حيث علاقة المعلم بتلاميذه ، شخصيته وإعداده العلمي التربوي**

**واتجاهه وقيمه وقدرته على التقويم وقدرته الابتكارية وهل هو مستمر لآخر العام أم لا ؟ شامل أم جزئي؟ مرن أم جامد ؟**

**- المباني المدرسية وإمكانياتها :-**

**من حيث موقع المدرسة وما يحتويه من أبنية تعليمية وحجرات ومدرجات ومعامل وما بها من تجهيزات تساعد على نجاح العملية التعليمية ؟ أم تعوقها ومدى كفاءتها في تلبية الحاجات التربوية للطالب .**

**- الإدارة المدرسية والمناخ المدرسي : -**

**هل هو ديموقراطي أم قائم على التسلط ؟ هل يسوده الحزم أم التسيب والتساهل ؟ ( فيوليت فؤاد 1997 : ص10 )**

**ومما سبق يتضح أن المدرسة تلعب دورا أساسيا في إحداث صعوبات التعلم لدى التلاميذ**

**1- أهم التعريفات التى تعرضت لطفل المرحلة الإبتدائية : -**

**تعرف البندرى بنت سعد التعليم الابتدائى بانه "التعليم الذى يشكل القاعدة الأساسية للتعليم النظامى و مدته ست سنوات و يتناول الأطفال فى مرحلة تتشكل فيها شخصياتهم و مهاراتهم و اتجاهاتهم وتبدأ عادة من سن 6 سنوات الى سن 12 سنة .**

**(البندرى بنت سعد 2002 – ص10 )**

**وتشمل المرحلة الابتدائية أكثر من مرحلة من مراحل النمو كما صنفها علماء النمو فتجمع في طياتها بين مرحلة الطفولة الوسطى والطفولة المتأخرة وبالتالي تتنوع خصائص طفل المرحلة الابتدائية .**

**وقد اختلف علماء النفس في تحديد المرحلة العمرية للطفولة الوسطى حيث يرى معظم العلماءالعرب أنها تقع بين السادسة والتاسعة .**

**وعموما فإن هذا الاختلاف لايؤثر على توصيف العينة حيث إن المرحلة المستهدفة بالدراسة هى المرحلة الابتدائية سواء كانت مرحلة واحدة أو مرحلتين . وسوف يتناول الباحث في هذه المرحلة طفل مرحلة الطفولة الوسطى لوقوع عينة الدراسة فيها حيث إن الدراسة الحالية تجرى على تلاميذ الصف الرابع الابتدائي الذين يبلغون من العمر تسع سنوات .**

**خصائص طفل المرحلة الابتدائية :**

**تتميز مرحلة الطفولة المتأخرة بسرعة نمو الحصيلة اللغوية ويتم إدراك وفهم المفردات والتباين والاختلاف القائم بين الكلمات وإدراك التشابه اللغوى وزيادة اتقان الخبرات والمهارات اللغوية . ( المرجع السابق – ص177 ) كما تزداد في تلك المرحلة قدرة الطفل على وصف الصور وإدراك العلاقات المكانية والحركات والألوان الموجودة في الصور .**

**( على فالح هنداوى2007 – ص216 )**

 **لذلك اختار الباحث طفل تلك المرحلة لما يتميز به من خصائص يمكن استغلالها**

**\* مطالب النمو اللغوي:**

**بالنظرإلى خصائص النمو نجد أن الطفل في هذه المرحلة يجب أن تتوافر لديه المهارات الآتية**

**1 - تحصيل عدد كبير من المفردات وفهمها بوضوح**

**2 - ربط الكلمات مع بعضها البعض في جمل ذات معنى .**

**3- فهم لغة الأطفال والكبار . (عبد المجيد سيد أحمد وخرون 1997 - 96 )**

**ثانيا : - صعوبات التعلم :**

**استخدم العديد من المصطلحات للإشارة إلى المعاقين من الأفراد عبر الزمن والملاحظ أن هذه المصطلحات كانت تعبر دائما عن نظرة القصورإذاء هؤلاء الأفراد، حيث تشير إلى العجز والقصور وأوجه العيوب والشذوذ عما هو مألوف ومتعارف عليه من الصفات الحسية والمعنوية فقد استخدم مصطلح "عاهه " على سبيل المثال – ليشير إلى الآفة أو المرض ، كما استعمل فى التعبير عن القصور والعجز .**

**ولعل ذلك هو ما دفع الكثير من العلماء والباحثين إلى المناداة بضرورة استخدام مصطلح " غير عادى " Exceptional " و مصطلح معاق" Handicapped" بدلا من هذه المصطلحات ، ذلك لأن مصطلح "غير عادي " يشير إلى كل فرد يختلف عن الأفراد العاديين بدرجة تجعله يحتاج إلى خدمات خاصة – من قبيل تعديل البيئة المدرسية مثلا- حتى يمكن الاستفادة من طاقاته الكلية . ومن ثم فكل من المتخلفين عقليا والمتفوقين عقليا يعتبرون غير عاديين .**

**( عبد الرحمن سيد سليمان2001- ص11 )**

**وبالتالي فإن التلاميذ الذين يعانون من تأخر دراسي فى إحدى المواد يتم تصنيفهم ضمن التلاميذ ذوى صعوبات التعلم .**

**ويعرف التأخر الدراسي بأنه حالة تأخر أو تخلف أو نقص أو عدم اكتمال النمو التحصيلي نتيجة لعوامل عقلية أو جسمية أو اجتماعية أوانفعالية بحيث تنخفض نسبة التحصيل دون المستوى العادي المتوسط فى حدود انحرافين معياريين سالبين**

* **وننتهى فى ضوء ماسبق إلى أن هناك نوعين من التأخر الدراسي هما:**
1. **تأخر دراسي عام :**

 **يرتبط بانخفاض مستوى الذكاء حيث تتراوح نسبة الذكاء (بين 70 – 85 )**

**تأخر دراسي خاص:**

 **فى مادة بعينها، الحساب مثلا ويرتبط بنقص القدرة الحسابية .**

 **(عبد الرحمن سيد سليمان2001 ص137)**

**والنوع الثاني هو مايعنينا فى هذه الرسالة فيحاول الباحث أن يصمم برنامجا يتغلب فيه على الصعوبات التي تواجه التلاميذ في المدرسة باستقلالهم عن المدرس وتحويل عملية التعليم إلى عملية تعلم تعتمد علي رغبة التلميذ في استخدام الحاسب الآلي وتحصيل المادة العلمية بطريقة شيقة وجذابة وعدم الانتقال إلى المعلومة الأعلى إلا بعد إتقان المعلومة التى يقوم بتعلمها فلا يستطيع تعلم أصوات حرف الباء إلا بعد التمكن من معرفة أصوات حرف الألف .**

**مستغلا توفير عدد لا بأس به من أجهزة الحاسوب بالمدارس ولدى بعض التلاميذ مما يساعد على سهولة استخدام البرنامج فى ضوء بعض نظريات التعلم كما يلى:**

**أهم نظريات التعلم**

**Thorndike connectionism theory أولا : نظرية الارتباط لثورانديك**

**بدأت نظريات العالم ثوروندايك فى الظهور مع بداية القرن التاسع عشر وبالتحديد عندما نشر دراسته فى التعلم عام 1898 م بعنوان ذكاء الحيوان**

**(THORNDIKE, 1898)**

**تلك الدراسة التى تقدم بها لنيل درجة الدكتوراة وهى من أهم الدراسات التى يعتمد عليها ثوروندايك فى بناء نظريته للتعلم ويعتبر الكثير من علماء النفس التربوى أن نظرياته من أهم نظريات التعلم لتشمل مجالات أخرى مثل التطبيقات التربوية والسلوك اللفظى وإختبارات الذكاء وإنتقال أثر التدريب ، وغيرها من المواضيع التى حاول فيها أن يدرس الإنسان من جميع جوانبه وأن يربطها بعملية التعلم وأثرها فى كل جزء فى الإنسان سواء كان داخلى متمثل فى التفكير أو خارجى متمثل فى السلوك**

**( فتحى الزيات 1996، ص179 )**

 **ومن خلال ملاحظاته رأى أن عملية التعلم لدى الحيوان لا تصل للهدف المطلوب منها إلا من خلال عدة محاولات ولقد ربط ثوروندايك هذه المحاولات بالاستجابة التى يتم الحصول عليها ، بمعنى انه أعتبر أن التكرار الذى يحدثه المفحوص للوصول إلى هدفه وهو الإستجابة لايعمم بعد ذلك نتيجة للتكرار الذى حدث فى المرة الأولى ولكن يعمم نتيجة الارتباط بين المثير والاستجابة الناتجة عنه فإذا كانت الاستجابة ناجحة ومعززة إيجابا بالنسبة للمفحوص أدى ذلك لتكرارها مرة أخرى وإنتقال أثر التعلم لمواضع اخرى شبيهة وإذا كانت الاستجابة سلبية لن يكررها المفحوص كثيرا بعد ذلك وستتلاشى تدريجيا لعدم حصوله على الاستجابة والاشباع المتوقع منها وعلى ذلك فقد اعتبر ثوروندايك أن التكرار الذى يحدث من المفحوص عن طريق مبدأ المحاولة والخطأ يعد بمثابة الأساس لتكوين الروابط وانتقال أثر التعلم الذى أخذه كمبدأ أساسى من مبادئه فيما بعد ، وارتباطه بحدوث الاستجابة المطلوبة من خلال تكرار المثير والاستجابة وليس كما ذكر واطسون بأن التكرار هو المسئول عن عملية التعلم .**

**( أنور الشرقاوى ، 2010: ص53 )**

 **وقد عرض ثوروندايك Thorndike لثلاث قوانين أساسية للتعلم وأخرى فرعية .**

* **والقوانين الأساسية هى : -**
* **قانون الاستعداد Law of readiness**
* **يفترض ثوروندايك Thorndike أنه عندما يكون هناك استعداد من المفحوص للتعلم فإن ذلك يعد من أهم الأشياء التى تجعل هناك حالة من الرضا والارتياح ، تؤدى فى النهاية للوصول للاستجابة المطلوبة، وقد فسر ثوروندايك هذا الاستعداد بأنه كوحدة التوصيل العصبية إذا ما كانت هذه الوحدة مستعدة للتوصيل بشكل جيد ومهيئة لذلك كلما أدى ذلك للوصول للاستجابة المطلوبة والتى ينتج عنها حالة من الرضا والارتياح التى تؤدى لتنفيذ المطلوب منها على نحو جيد ، وإذا كان هناك وحدة توصيل عصبية غير مستعدة للتوصيل ولتنفيذ الاستجابة المطلوبة فإن ذلك سينتج عنه حالة من القلق والإحباط تؤدى لعدم الوصول للاستجابة المطلوبة . (عماد الزغلول ، 2003 ، ص 71 ، ص72 )**

 **وهذا يفسر وجهة نظر ثوروندايك Thorndike فى أهمية وجود الاستعداد والتهيؤ لدى المفحوص للوصول للاستجابة المطلوبة .**

* **قانون التدريب Law of Exercise :-**
* **قدم ثورندايك Throndike بعد ذلك قانون التدريب Law of Exercise بعد ما استفاد من قانون التكرار الذى وضعه واطسون Watson رائد المدرسة السلوكية والذى أوضح أن التكرار يزيد من قوة الروابط وتكرارها، الأمر الذى جعل ثورندايك يعدل على هذا القانون ويضع أمامنا قانون التمرين الذى يوضح أن التمرين أى التكرار عند واطسن Watson ليس هو الذى يحدث عملية التعلم ولايحسن من أداء المتعلم ولكن التعزيز والممارسة هى التى تحدث هذا الأثر ، بمعنى إنه حين يتكرر موقف ويعقبه تعزيز وتوجيه يحدث تحسنا فى الأداء ، وإذا لم يحدث هذا التعزيز وهذه الممارسة مع التكرار لن يحدث الأثر المطلوب من التعلم ، ويؤكد ثورندايك Thorndike على أن قانون التمرين يحتوى على طريقتين الأولى هى الاستعمال Use: ويقصد به أن تكرار ممارسة الموقف واستمراره يزيد من تكراره بمعنى إنه كلما تكرر المثير والاستجابة زاد احتمال استعمال ذلك الموقف ، والطريقة الثانية هى عدم استعمال Dis Use : ويقصد بها أن عدم تكرار ممارسة موقف معين وعدم تكرار حدوث الاستجابة المطلوبة منه والتعزيز يزيد من احتمال عدم استعمال ذلك الموقف مرة أخرى .**
* **(جابر عبد الحميد ، 1999، ص 205 )**

 **Law of Effect - قانون الأثر :-**

 **أشار ثوروندايك Thorndike في هذا القانون إلى أنه كلما كان هناك أثر إيجابى وحالة من الرضا والارتياح تتبع الحدث فإن ذلك يعنى أن هذا الحدث سوف يقوى ويكون روابط إيجابية مستمرة مع المفحوص ، وحالة الرضا هى حالة لايحاول المفحوص تجنبها بعكس الأثر السلبى الذى يحدث عنه حالة من عدم الرضا والارتياح نتيجة لحدث معين فإن هذه الحالة من عدم الرضا تسبب ضيق ويحاول المفحوص تجنبها بعد ذلك ، وهذا ماسيؤدى إلى إضعاف روابط هذا الحدث وإمكانية عدم تكراره بعد ذلك (Ormrod & Davis, 2004)**

 **صاغ ثوروندايك Thorndike وهناك خمس قوانين أخرى ثانوية رأى أنها تساعده فى فهم وتفسير عملية التعلم ، وقد سماها ثانوية لأنه رأى أنها أقل أهمية من القوانين الأساسية الثلاث التى وضعها وهى :**

**قانون الاستجابة المتعددة Law of Multiple Response**

**يقصد بهذا القانون أن يصدر المفحوص عدة استجابات بقصد الوصول للاستجابة المناسبة ، فإذا حدثت الاستجابة المناسبة يحدث التعلم حينئذ وتكرر هذه الاستجابة بعد ذلك وإذا لم تحدث الاستجابة المناسبة عند تكرار عدة استجابات فإنه يلجأ لتجربة عدة استجابات أخرى بهدف الوصول للهدف المنشود الوصول إليه من بين عدة استجابات .**

1. **قانون الاتجاه Law of set**
2. **يسعى هذا القانون لتوضيح أن اتجاه الشخص هو الذى يحدد عملية التعلم وهو لايحدد الاتجاه فقط لدى المتعلم ولكن يحدد أيضا ماسوف يرضيه ومايزعجه ، مثال إذا حصل شخص على درجة على اختبار معين قد تكون هذه الدرجة مرضية لشخص وغير مرضية لشخص آخر .**
3. **قانون العناصر السائدة Law of Proptency:-**
4. **ركز ثورندايك Thorndike فى هذا القانون على قدرة المتعلم على الاستجابة لبعض عناصر فى الموقف وانتقاء الهام منه والاستجابة له وتجاهل البعض الآخر الغير هام الذى قد يؤثر على عملية التعلم لديه ، وهذه القدرة على الانتقاء تجعل المتعلم أكثر قدرة على معرفة الموقف الذى يريد تعلمه . (جابر عبد الحميد ، 1999، ص 207)**
5. **قانون الاستجابة بالمماثلة Law of Assimilation or Analogy**
6. **يوضح هذا القانون مدى إهتمام ثورندايك بتوضيح فكرة أن الانسان خصوصا والكائن الحى عموما يستجيب للمواقف الجديدة بحسب مامر به من مواقف مشابهة لمثل هذا الموقف من قبل ، وعلى ذلك فإن المتعلم يستجيب للمواقف رغم إختلافها بحسب ربطه لها بالمواقف المماثلة والمشابهة لها فى الماضى ، وكيفية التصرف فى مثل هذه المواقف سواء كانت هذه المواقف تمثل له خبرة يحاول تدعيمها أو تجاهلها أو إهمالها .**
7. **قانون نقل الارتباط Law of associative Shifting**
8. **يوضح هذا القانون فكرة إمكانية الاحتفاظ بالاستجابة رغم تغير المثير وإنه قد يدخل المثير الأصلى تغيرات جديدة سواء بالحذف أو بالإضافة إلا أننا قد نصل فى النهاية لمثير جديد تماما ليس له علاقة بالمثير الأصلى ونبنى عليه نفس الاستجابة والمقصود من ذلك هو إننا يمكن أن نستبدل مثير شرطى بمثير آخر غير شرطى بعد محاولات من التدريب وحذف هذا المثير فيؤدى الشخص نفس الاستجابة المطلوبة فى التعلم بدون وجود المثير الأصلى ، وهذا النوع يستخدم فى بعض برامج التدريب الفردى للأطفال المتخلفين عقليا لتعلم مهارات جديدة بمساعدة متدرجة فى بداية الأمر ثم حذف هذه المساعدة تدريجيا لنصل بالطفل لدرجة من الاستجابة المقبولة بدون وجود هذا المثير . (عماد الزغلول ، 2003 ، ص 74 )**

**وقد تم نقد قانون التمرين من قبل بعض علماء النفس الجشتلط ، مما أدى لإعادة بناء فكر ثورندايك وإعادة التفكير فى تعديل هذا القانون ، وقد فسر ثورندايك إنه لايستطيع إنكار أهمية التمرين الموجه ولكن بشرط ربط هذا التمرين بإثابة قوية وقد عدل ثورندايك قانون التمرين على أثر هذه الانتقادات، وقد ربط بين التمرين والإثابة حيث وضح أن التمرين وحده لايحدث التدريب والأثر المطلوب ، وأكد على أن حدوث الارتباط متبوعا بإثابة يقوى الارتباط بمقدار ست أضعاف الارتباط الغير متبوع بإثابة .**

**وقد أدت أيضا الانتقادات التى وجهت لثورندايك من قبل علماء النفس الجشطلت حول قانون الأثر واعتمدت فى انتقاداتها على نتائج تجارب عديدة أوضحت أنه من الخطأ اعتبار أثار الثواب والعقاب متساوية فى القوة ومضادة فى الاتجاه ، وأثبتت نتائج تلك التجارب أن الثواب أقوى وأبعد أثرا من العقاب فى التعلم ، وأدى ذلك لإجراء ثورندايك لتجارب عديدة أخرى على قانون الأثر لمواجهة الانتقادات الموجهة له فى هذا الجانب ، وقد بحث فى هذه التجارب عن الميل للثواب والعقاب ومدى قوة تأثير أحدهما على الآخر ، وقد أوضحت نتائج تلك التجارب أن الإثابة تقوى الترابط بصورة ملحوظة دائما ، بينما العقاب يضعفها قليلا أولا ثم يضعفها دائما بعد ذلك، وأدت النتائج السابقة إلى تعديل ثورندايك لذلك القانون وقانون المران .**

**(جابر عبد الحميد ، 1999، ص209 : ص 210 )**

**وتم الاستفادة من القوانين السابقة وتطبيقها عمليا فى الدراسة الحالية على الجانب العملى .حيث استخدم الباحث في تطبيق البرنامج عمليات الدعم والتعزيز الإيجابي للتلاميذ عند كل استجابة صحيحة يقوم بها التلميذ في التعرف علي أصوات وأشكال الحروف وعلى كل ابعاد البرنامج المعد للتغلب على بعض صعوبات التعلم الأكاديمية . كما قدمت الدراسة لتلاميذ العينة تقويما ذاتيا داخل البرنامج لكل بعد من أبعاد البرنامج ويعتمد هذا التقويم على مبدأ المحاولة والخطأ حيث يجد التلميذ في نهاية كل بعد من أبعاد البرنامج اختبارا للاختيار من متعدد وعند اختيار التلميذ للإجابة الصحيحة فتظهر له علامة ( صح) عند الإجابة الصحيحة مصحوبة بالتصفيق وعند الاجابة الخاطئة تظهر له علامة ( خطأ ) مصحوبة بأصوات طبلة حزينة ويمكنه المحاولة أكثر من مرة للوصول الى الإجابة الصحيحة**

**\*أهم النظريات المفسرة لصعوبات تعلم القراءة**

**هناك العديد من النظريات المفسرة لصعوبات التعلم والتي تناولت مفهوم صعوبات التعلم من عدة زوايا بحسب ما تتبناه كل فئة من العلماء والمفسرين فليس هناك اتفاق حول الأسباب الفعلية لصعوبات التعلم ، فالبعض يرجعها إلى عوامل فسيولوجية " خلل أوإصابة في المخ" ، ويعتقد آخرون أن السبب يرجع إلى اضطرابات نيرولوجية المنشأ في المجال الإدراكي- الحركي، أما الفئة الثالثة من العلماء والمفسرين فيرجعون السبب إلى الطرق المستخدمة و غير الملائمة في تجهيز ومعالجة المعلومات ، ويرجع آخرون السبب إلى أن الواجبات والمهام التعليمية تفوق مستويات نضج التلاميذ ذوي صعوبات التعلم ولا تتفق مع أساليبهم في التعلم .**

**ويشير كـــريج ( Craig, Gholson, & Driscoll, 2002) و مورينو(Mayer & Moreno, 2003; Moreno & Valdez, 2005) وآخـــــرون إلى أن عددًا من النظريات المعرفية اهتمت بالتعلم القائم على استخدام تكنولوجيا الوسائط المتعددة ومنها النظرية المعرفية للتعلم القائم على الوسائط المتعددة The Cognitive of Multimedia Learning والتي أشارت إلى أن الأطفال يتعاملون بطريقة أكثر فاعلية مع المادة التعليمية المعروضة من خلال مواقف متعددة الوسائط إذ يقومون بأكثر من عملية من العمليات المعرفية كي يتعاملوا مع المعلومات المقدمة لهم بواسطة اثنين أو أكثر من الوسائط الحسية- البصرية والسمعية، وحددت هذه النظريات مجموعة من مبادئ تصميم بيئات التعلم القائمة على تكنولوجيا الوسائط المتعددة، كما اهتمت بالمستحدثات التكنولوجية التي تقوم على تكنولوجيا الوسائط المتعددة وهى الوسيط التعليمي المتحرك وأثره في إثارة انتباه الأطفال وزيادة حماسهم**

**للتعلم.
وتشير عديد من الدراسات إلى أن استخدام الرسوم المتحركة كأحد وسائط الاتصال التي تقوم عليها تكنولوجيا الوسائط المتعددة له دور كبير في إثارة الحافز للتعلم لدي الفئة المستهدفة، وأنه ينبغي أن يراعى ذلك عند تصميم البرمجيات التعليمية. ومن هذه الدراسات دراسة ” )Puolakanaho & Poikkeus, 2003 بولاكاناهو” وآخرين (.**

**وتركز الدراسة على النظرية المتصلة بمهام التعلم:
وتركز هذه النظرية على حقيقة أن العمل المدرسي غالبا ملائم للأنماط المميزة للأطفال في القدرة على استخدام أساليب التعلم وإنه يمكن أن تسهم هذه المهام في إحداث صعوبات التعلم إذا كان ما يدرسه المعلم والكيفية التي يدرسه بها غير مشوقة وغير جاذبة للمتعلم ولا يناسب ( الأسلوب المعرفي للتلميذ) وتتضمن هذه النظرية اتجاهين لتفسير صعوبات التعلم هما:**

**ا- تاخر في النضج ( بطء في النمو)**

**ب – الأساليب المعرفية
- ‌تأخر في النضج ( بطء في النمو)
ويذهب أصحاب هذا الاتجاه في تفسير " صعوبات التعلم" إلى إنها تعكس بطئا في نضج العمليات البصرية والحركية واللغوية وعمليات الانتباه التي تميز النمو المعرفي وإنه نظرا لأن كل طفل يعاني من " صعوبات التعلم" لديه مظاهر مختلفة من جوانب بطء النضج فإن كلا منهم يختلف في معدل وأسلوب اجتياز مختلف مراحل النمو. ونظرا لأن المنهج المدرسي يفوق مستويات استعداد الأطفال الذين يعانون من عدم كفاءة المخ بدرجة ما فإن هؤلاء الأطفال يفشلون في المدرسة.
ويركز المشتغلون بنواحي في النضج على أن المهام التحصيلية ينبغي أن تتلائم مع ما لدى الطفل من استعداد للتمكن فيها, وليس مع عمره وما يتوقع منه وفقا لمطالب الصف الدراسي الذي ينتمي إليه, وحين يتعلم الأطفال ما هم مستعدون لتعلمه تقل الحاجة إلى أساليب تدريس خاصة.
 – الأساليب المعرفية :
ويفترض أصحاب هذا الاتجاه في تفسير " صعوبات التعلم " أن كثيرا من التلاميذ أصحاب صعوبات التعلم ذوي قدرات سليمة ومع ذلك فإن أساليبهم المعرفية غير ملائمة لمتطلبات حجرة الدراسة وهي تتداخل مع – وتؤثر في النتائج التي يتوصلون إليها من التعلم ويرون أن الطفل صاحب صعوبة التعلم يختلف عن – وليس أقل قدرة من أقرانه في أساليبه في استقبال المعلومات وتنظيمها والتدريب على تذكرها, وأن هؤلاء الأطفال يتعلمون بشكل جيد حين تتناسب المهام المدرسية مع أساليبهم المعرفية المفضلة، وحين يدرس لهم باستراتيجية تعلم أفضل، أوحيث يمكنهم نضجهم من تطوير استراتيجية أكثر ملاءمة.**

 **( محمد علي 2005 ، ص20 : ص29)**

**\* مظاهر الصعوبات الخاصة بالقراءة
تعد صعوبات تعلم القراءة من أكثر الموضوعات انتشاراً بين التلاميذ ذوي الصعوبات التعليمية ، حيث تتمثل هذه الصعوبات فيما يلي
1 - حذف بعض الكلمات أو أجزاء من الكلمة المقروءة ، فمثلاً عبارة ( سافرت بالطائرة) قد يقرأها الطالب ( سافر بالطائرة).
2- إضافة بعض الكلمات غير الموجودة في النص الأصلي إلى الجملة ، أو بعض المقاطع أوالأحرف إلى الكلمة المقروءة فمثلاً كلمة ( سافرت بالطائرة ) قد يقرأها ( سافرت بالطائرة إلى أمريكا) .
3- إبدال بعض الكلمات بأخرى قد تحمل بعضاً من معناها ، فمثلاً قد يقرأ كلمة ( العالية ) بدلاً من ( المرتفعة ) أو ( الطلاب ) بدلاً من ( التلاميذ ) أوأن يقرأ( حسام ولد شجاع ) وهكذا .
4- إعادة بعض الكلمات أكثر من مرة بدون أي مبرر فمثلاً قد يقرأ ( غسلت الأم الثياب ) فيقول (غسلت الأم … غسلت الأم الثياب) .
5- قلب الأحرف وتبديلها ، وهي من أهم الأخطاء الشائعة في صعوبات القراءة ، حيث يقرأ الطالب الكلمات أو المقاطع معكوسة ، وكأنه يراها في المرآة : فقد يقرأ كلمة ( برد ) فيقول ( درب ) ويقرأ كلمة ( رز ) فيقول ( زر ) وأحياناً يخطئ في ترتيب أحرف الكلمة ، فقد يقرأ كلمة ( لفت ) فيقول ( فتل ) وهكذا**

**6 - ضعف في التمييز بين الأحرف المتشابهة رسماً، والمختلفة لفظاً مثل ) ع و غ ) أو ( ج و ح و خ) أو ( ب و ت و ث و ن ) أو ( س وش ) وهكذا .
7 - ضعف في التمييز بين الأحرف المتشابهة لفظاً والمختلفة رسماً مثل( ك و ق ) أو ( ت و د و ظ ض ) أو ( س و ز ) وهكذا ، وهذا الضعف في تميز الأحرف ينعكس بطبيعة الحال على قراءته للكلمات أو الجمل التي تتضمن مثل هذه الأحرف ، فهو قد يقرأ ( توت ) فيقول ( دود ) مثلاً وهكذا.
8 - ضعف في التمييز بين أحرف العلة فقد يقرأ كلمة ( فول ) فيقول( فيل)
9 - صعوبة في تتبع مكان الوصول في القراءة وازدياد حيرته ، وارتباكه عند الانتقال من نهاية السطر إلى بداية السطر الذي يليه أثناء القراءة .
10- قراءة الجملة بطريقة سريعة وغير واضحة .
11- قراءة الجملة بطريقة بطيئة كلمة كلمة . ( القحطاني، 2000)**

**\* ويضيف السيد عبد الحميد وآخرون ( 2006: 131 ) مظاهر بصرية أخري**

**لحالات صعوبات تعلم القراءة الأكاديمية وهي كالتالى :**

**- التردد أو التوقف المتكرر عند بعض الكلمات أو إغفال بعضها عند القراءة**

**- فقدان الرغبة في القراءة أو الشعور بالإرهاق عند القراءة .**

**- استخدام أصبع السبابة باستمرار عند القراءة لمتابعة قراءة الكلمات والحفاظ**

**على مكان القراءة .**

**- يعكس الطفل قراءة بعض الكلمات أو الأرقام التى يراها فمثلا كلمة عدس يقرأها**

**دعس وكلمة رب يقرأها بر .**

**- صعوبة في مطابقة الكلمة المكتوبة بالصورة الدالة عليها ( مثل مطابقة صورة**

**القلم إلى كارت مكتوب عليه كلمة قلم ) .**

**- صعوبة في تمييز الحروف المتشابهة في الشكل مثل ( د – ذ ، ج – ح ).**

**- إسقاط الكلمات القصيرة من قراءاته مثل ( من ، على، مع ، في، الى ) .**

**- صعوبة في قراءة الكلمات بطريقة كلية .**

**- صعوبة في تمييز علامات الترقيم .**

**- بطء في تسمية الأشياء والألوان .**

**- صعوبة في فهم النصوص أو التعليمات التى يقرأها الطفل على الرغم من تكرار قراءة تلك النصوص**

 **( السيد عبد الحميد سليمان ، 2006) ، (Miller & Kupfermann, 2009)**

**\* كما تضيف نصرة جلجل (2003 : ص56) بعض المظاهر المميزة لحالات الدسليكسيا المتعلقة بالمظاهر اللغوية والصوتية والمرتبطة بصعوبات تعلم القراءة كالتالى :**

**- حذف صوت أوأكثر من الكلمة عند قراءتها فمثلا كلمة ذهب يقرأها الطفل هب.**

**- إبدال صوت أو فونيم معين في الكلمة بآخر فمثلا كلمة ذهب يقرأها الطفل دهب أو نهب**

**- إضافة صوت أو فونيم معين إلى الكلمة فمثلا كلمة ذهب يقرأها الطفل اذهب .**

**- صعوبة في تمييز أصوات الحروف في بدء الكلمة ووسطها وختامها .**

**- صعوبة في تمييز أصوات الحروف والكلمات ، وترجمة الأصوات والكلمات إلى**

**رموز بصرية أو حروف .**

**- صعوبة في دمج أصوات الحروف لتكوين كلمات .**

**- صعوبة في تحليل الكلمة إلى الأصوات المكونة لها .**

**- صعوبة في تمييز الصوت الممدود وغير الممدود .**

**- صعوبة في تمييز اللام الشمسية واللام القمرية .**

**- صعوبة في قراءة الأصوات التى تمثلها علامات التشكيل ( الفتحة ، الضمة ، الكسرة ) .**

**- صعوبة في تمييز الكلمات ذات الإيقاع المتشابه .**

**- صعوبة في القراءة الجهرية . ( نصرة عبد المجيد جلجل 2003:ص56)**

**1 - أسباب صعوبات تعلم القراءة**

**يري كثير من العلماء أن هناك العديد من الأسباب والعوامل التى قد تؤدى إلي حدوث صعوبات التعلم ، ومع ذلك فقد توجد هذه الأسباب والعوامل ولايعانى الطفل من أى صعوبة ، وهم يؤكدون على أن طبيعة صعوبات التعلم تقتضى ألا يكون هناك عامل واحد بعينه مسئول عن حدوث الصعوبة بل تتداخل هذه العوامل مع بعضها البعض منتجة الصعوبة .والباحث هنا سوف يتعرض للعوامل الخارجية التى تسبب صعوبة تعلم القراءة إلى جانب التعرض السطحى للعوامل الجينية .**

**\* العوامل الخارجية factorsExtrinsic**

**- هناك عدد من العوامل الخارجية التي يمكن أن تساعد في حدوث صعوبات التعلم ، وهذه العوامل هي**

**أساليب التدريس ،المناهج الدراسية , والبيئة المنزلية و لكن فى الوقت ذاته يجب الإشارة إلى أن هذه العوامل لا تسبب صعوبات التعلم و لكنها تسهم فى حدوثها كما أشار لوفيت (Benjamin, Stephen, & K, 2004) إلى أن من العوامل البيئية التى قد يعتقد أنها تسهم فى حدوث صعوبات التعلم نقص الدافعية و التدريس غير الملائم .**

**و توضح دراسة جارسيا و ديكاسو (Garcia & de Caso, 2004) دور الدافعية فى تحسين صعوبات التعلم حيث سعت الدراسات إلى معرفة أثر التدخل القائم على تحسين الدافعية و ماتضمنه تحسين( مستوى الكفاءة , والتوقعات , والمعتقدات , وتقدير الذات و الفاعلية الشخصية ) و أثر ذلك على صعوبات التعلم , حيث أكدت نتائج الدراسة على فاعلية التدخل القائم على تحسين الدافعية فى تحسين جودة الكتابة .**

**\* العوامل الجينية factorsGenetic**

 **تؤدى العوامل الجينية دورا هاما فى حدوث صعوبات التعلم فقد أوضحت نتائج الدراسات التى أجريت على أسر الأطفال ذوى صعوبات التعلم على أهمية الدور الذى تؤديه العوامل الجينية فى حدوث هذه الاصابات , وخاصة صعوبات التعلم النوعية مثل صعوبات القراءة كما أكدت نتائج الدراسات على أهمية الدور الجينى فى حدوث كل من صعوبات القراءة و الهجاء و الكتابة بين مجتمع ذوى صعوبات التعلم .**

**(Alphen, Bree, & Gerrits, 2004; Ariel, 1992; Bing & Yufang, 2005; Dawson & Womble, 2004; Grigorenko, 2004; Saviour & Ramachandra, 2005)**

**كما يشير شابيرو وريتش إلى أن الدراسات التى أجريت على أسر و توائم الأطفال ذوى صعوبات التعلم أوضحت أن نسبة 0.35-0.45 من هذه الصعوبات ترجع إلى عوامل وراثية , وإنه مع مرور السنوات و تقدم البحوث ربما يصل العلماء إلى تحديد الجينات المسئولة عن صعوبات التعلم .**

**(Shapiro & Rich, 1998)**

**وقد ورد في دليل ولاية مسيسبي لصعوبات تعلم القراءة أن هناك ما يقرب من 0.15 من الأطفال في الولايات المتحدة الأمريكية لديهم صعوبات تعلم قراءة مما يجعلها الصعوبات الأكثر انتشارا 2002 : 5 ) , ( Mississippi Department Of Education**

**محكات تشخيص صعوبات التعلم في القراءة**

**يتضمن تشخيص صعوبات القراءة ثلاث طرق للتشخيص وهي بطبيعة الحال تتصل بالعوامل المؤثرة في صعوبات التعلم أي بحالة التلميذ الجسمية والنفسية والاجتماعية أو البيئية وثمة تشخيص يتم داخل الفصل حيث يكلف التلميذ بالقراءة ليتم التعرف على أخطائه في النطق والفهم وسرعة القراءة وثمة تشخيص إكلينيكي يستخدم المادة المتجمعة عن الطالب ليحدد مستويات القدرة اللغوية والتعرف على الكلمة والقراءة الشفوية والصامتة والفهم ويقترح علماء النفس والتربية نوعين من التشخيص : تشخيص رسمي بمعرفة الخبراء وتشخيص غير رسمي بمعرفة المعلمين .**

**\*التشخيص الرسمي لصعوبات القراءة :-**

**حيث يقوم الخبراء والأخصائيون باستخدام اختبارات مقننة ذات معايير وتشمل الفحص الطبي العصبي بمعرفة الأطباء والفحص النفسي للقدرات العقلية والميول القرائية والسمات الشخصية بمعرفة الأخصائيين النفسيين والبحث الاجتماعي للبيئة المحيطة بالتلميذ في الأسرة والفصل والحي بمعرفة الأخصائيين الاجتماعيين وأخيرا التشخيص التربوي لمظاهر ودرجات وأنواع صعوبات القراءة بمعرفة أخصائيي التربية .**

**\*التشخيص غير الرسمي لصعوبات القراءة :-**

**حيث يرى التربويون أن التشخيص الرسمي لا يتم فيه استخدام اختبارات مقننة بل يستلزم العديد من الدراسات والفحوصات والاختبارات ويستغرق مالا ووقتا وجهدا ولذا يقترحون بدلا من التشخيص الرسمي تشخيصا غير رسميا يقوم به المعلم داخل الفصل ويرون أنه يتميز بالخصائص التالية :**

**يمثل عينة كبيرة من سلوك القراءة في حياة التلميذ التي تتضح أمام المعلم أثناء مهام التدريس والنشاط والتقويم داخل الفصل وخارجه حيث يلاحظ المدرس معدل القراءة وسرعتها**

* **يعطي فترة زمنية طويلة من نشاط القراءة على مدار العام الدراسي**
* **يمكن استخدامه خلال عمليات التدريس اليومي ونشاطاته**

 **( أحمد عبد الله احمد – فهيم مصطفى 2000- ص35 )**

**وهذا ما دفع الباحث إلى تصميم اختبار تحصيلي إليكتروني با ستخدام الحاسب يجمع بين التشويق والموضوعية وسهولة الاستخدام ومشابهته لألعاب الكمبيوتر حتى لا يمل التلميذ من التعلم مستفيدا من نظرية التعلم لثورانديك في تضمين البرنامج اساليب التعلم القائمة على التعلم عن طريق المحاولة والخطأ والتدعيم الإيجابى وبث الدافعية للتعلم في نفوس التلاميذ .**

**الدراسات السابقة**

* **دراسة باسلة ناجي العطيات 2008 بعنوان: "برنامج تعليمى علاجي للتخلص من ضعف القراءة لــدى طـالــب فــي الصــف الثـانــي الأساسى"**

**هدف الدراسة : هدفت هذه الدراسة إلى معرفة مدى تأثير برنامج علاجي للتخلص من ضعف القراءة لدى طالب في المرحلة الأساسية حيث يعاني من صعوبة في القراءة وتدني في التحصيل الدراسي،حيث تمت مراقبته وجمع البيانات اللازمة حول مشكلته وتوثيق الملاحظات حوله، إضافة إلى اختبار قدراته القرائية خلال فصل دراسي كأمل حيث كان يتلقى فيه برنامجا علاجياً تعليمياً للتخلص من الضعف القرائي وفق أوقات محددة في غرفة المصادر التابعة للمدرسة التي يتلقى بها الطالب تعليمه.**

**أدوات الدراسة: استخدمت الدراسة بعض الاختبارات الكمية والنوعية لمتابعة المستوى التحصيلي للحالة كما استخدمت برنامج علاجي للتغلب على عسر القراءة لدى الحالة.**

**عينة الدراسة: استخدمت الدراسة الحالية عينة مكونة من طالب واحد.**

**منهج الدراسة: استخدمت الدراسة المنهج التجريبى حيث طبقت البرنامج على التلميذ.**

**نتائج الدراسة: توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات القياس القبلى والبعدى لتطبيق البرنامج المقترح لصالح القياس البعدى أى أن البرنامج أتي ثماره.**

**دراسة رحاب صالح محمد برغوت (2002) بعنوان "برنامج أنشطة مقترح لتنمية بعض مهارات الاستعداد للقراءة والكتابة للأطفال ذوى صعوبات التعلم بمرحلة رياض الأطفال"**

**هدف الدراسة: هدفت الدراسة إلى إعداد برنامج يشتمل على مجموعة من الأنشطة (حركية – عقلية – فنية – قصصية) لتنمية بعض مهارات الاستعداد للقراءة والكتابة لفئة الأطفال الذين يعانون من صعوبات في تعلم القراءة والكتابة.**

**أدوات الدراسة: استخدمت الدراسة مقياس مهارات الاستعداد للقراءة والكتابة إعداد الباحثة**

**برنامج الأنشطة المقترح إعداد الباحثة**

**عينة الدراسة: طبقت الدراسة على عينة من التلاميذ تتراوح أعمارهم بين (6 -4 ) سنوات من روضات مدينة الاسكندرية**

**منهج الدراسة: استخدمت الدراسة المنهج التجريبى حيث طبقت البرنامج على التلاميذ**

**نتائج الدراسة: توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات القياس القبلى والبعدى لتطبيق البرنامج المقترح لصالح القياس البعدى أى أن البرنامج أتي ثماره وقد استفاد الباحث من هذه الدراسة أن البرامج في مجال التغلب على صعوبات التعلم تؤتى ثمارها ويكون لها مردود فعال ونتائج مثمرة.**

**دراسة حسن اديب عماد (2008) بعنوان: "أثر استخدام برنامج تجريبي فى تنمية بعض مهارات التفكير لدى الأطفال ذوى صعوبات التعلم بالحلقة الأولى من التعليم الأساسى"**

**هدف الدراسة: هدفت الدراسة إلى تحسين مهارات فهم القراءة لدى الأطفال من خلال تنمية بعض مهارات التفكير.**

**أدوات الدراسة: البرنامج التدريبى لتنمية مهارات القراءة.**

**منهج الدراسة: استخدمت الدراسة المنهج التجريبى حيث طبق البرنامج على التلاميذ**

**نتائج الدراسة: توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات القياس القبلى والبعدى لتطبيق البرنامج المقترح لصالح القياس البعدى أى أن البرنامج اتي ثماره في التعلم.**

**دراسة وائل عبد الغفار السيد محمد (2009 ) بعنوان: "فاعلية برنامج للحاسب الآلى في إكساب أطفال المرحلة الابتدائية من 7: 9 سنوات مهارة اللغة الانجليزية "**

**هدف الدراسة: هدفت الدراسة إلى معرفة أثر فاعلية البرنامج المقترح للحاسب الآلى في إكساب أطفال المرحلة الابتدائية من 7: 9 سنوات مهارة اللغة الانجليزية**

**فروض الدراسة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القياس البعدي لمهارات اللغة على اختبار مهارات اللغة الانجليزية**

**لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية على اختبار مهارات اللغة الانجليزية**

**عينة الدراسة: تكونت العينة الكلية من (32 تلميذا) ذكورا وإناثا من تلاميذ المرحلة الابتدائية وقد انقسمت هذه العينة بدورها إلى (16 تلميذا من الذكور)، (16 تلميذة من الإناث) وهي مجموع العينة التجريبية وقد اخذت العينة من مدرسة السيدة خديجة الابتدائية المشتركة والتابعة لإدارة شرق القاهرة التعليمية بعين شمس وقد تم التقسيم على النحو التالي (المجموعة التجريبية) وقوامها (16 تلميذا وتلميذة)، (8 إناث، 8 ذكور) من مدرسة السيدة خديجة الابتدائية المشتركة والضابطة قوامها (16 تلميذا وتلميذة)، (8 إناث، 8 ذكور) من مدرسة الشهيد مصطفى حافظ الابتدائية المشتركة والتابعة لنفس المنطقة التعليمية.**

**أدوات الدراسة:**

 **استخدم الباحث:**

**استمارة المستوى الاجتماعي الاقتصادي إعداد (عبد العزيز السيد الشخص 2006 ) .**

* **استمارة المحكمين وذلك للوقوف على تقويم البرنامج أول بأول**
* **اختبار مهارات اللغة الانجليزية وذلك لقياس مدى فعالية البرنامج قبل وبعد التطبيق الميداني للبرنامج (إعداد الباحث)**
* **اختبار الذكاء (احمد ذكي صالح)**
* **نتائج الدراسة: توصلت النتائج الخاصة بفروض الدراسة إلى:**
1. **وجود فروق بين المجموعتين لصالح المجموعة التجريبية، حيث كان متوسط الرتب للمجموعة التجريبية أعلى من الضابطة**
2. **توجد توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية على اختبار مهارات اللغة الانجليزية لصالح القياس البعدي**
3. **دراسة ضياء الدين حساني 2006 بعنوان "صعوبات تعلم قراءة و كتابة اللغة العربية لدى كل من مزدوجى اللغة و الدارسين باللغة العربية من تلاميذ المرحلة الابتدائية "**

 **هدف الدراسة: هدفت الدراسة إلى اكتشاف صعوبات تعلم قراءة وكتابة اللغة العربية لدى تلاميذ الصفين الثاني والثالث من مرحلة التعليم الابتدائي للتلاميذ الدارسين باللغة العربية ومزدوجي اللغة, كذلك اكتشاف الفروق بين تلاميذ الصفين الثاني والثالث الدارسين باللغة العربية بمرحلة التعليم الابتدائي في صعوبات تعلم قراءة وكتابة اللغة العربية.**

**عينة الدراسة: وتكونت العينة من: 190 تلميذا وتلميذة من الصفين الثاني والثالث من مرحلة التعليم الابتدائي (الحكومي – التجريبي لغات) – بواقع (93) تلميذا وتلميذة من التعليم الحكومي الابتدائي – (97) تلميذا وتلميذة من التعليم التجريبي لغات.**

**واستخدمت الدراسة الأدوات الآتية: اختبار المصفوفات المتتابعة الملونة (إعداد رافن), اختبار صعوبات تعلم القراءة (إعداد الباحث), اختبار صعوبات تعلم الكتابة (إعداد الباحث).**

**نتائج الدراسة: وقد توصلت النتائج إلى:**

**وجود صعوبات تعلم قراءة وكتابة اللغة العربية لدى الدارسين باللغة العربية ومزدوجي اللغة.**

**كما كشفت كذلك عن الفروق بين الدارسين باللغة العربية ومزدوجي اللغة في صعوبات تعلم القراءة والكتابة لصالح مزدوجي اللغة.**

**ولم تسفر النتائج عن الفروق بين الجنسين من الدارسين باللغة العربية في صعوبات تعلم الكتابة.**

**دراسة عفاف محمد عجلان (2002) بعنوان: "صعوبات التعلم الأكاديمية و علاقتها بكل من القصور فى الانتباه – النشاط المفرط واضطراب السلوك لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية".**

 **هدف الدراسة: هدفت الدراسة إلى معرفة صعوبات التعلم الأكاديمية وعلاقتها بكل من قصور الانتباه المصحوب بالنشاط الزائد واضطراب السلوك لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية.**

**عينة الدراسة: تكونت العينة من مجموعة من تلاميذ المرحلة الابتدائية.**

**استخدمت الدراسة اختبار قصور الانتباه المصحوب بالنشاط الزائد ومقياس لاضطراب السلوك.**

**نتائج الدراسة:**

 **وقد توصلت النتائج إلى أن نسبة انتشار صعوبات التعلم الأكاديمية قد بلغت ( %4.6) , كما أوضحت النتائج أن نسبة صعوبات التعلم تنخفض عن النسب التي حددتها بعض الدراسات كلما زاد عدد المحكات المستخدمة في تحديد ذوي صعوبات التعلم.**

**دراسة (مازن عبد الهادى وفلاح اجعاز ونغم صالح نعمة 2006)**

**" استخدام اللعب كوسيلة لمعالجة بعض صعوبات التعلم لدى الأطفال بعمر 9 سنوات "**

**هدف الدراسة: هدفت الدراسة إلى استخدام اللعب الحركي كوسيلة لمعالجة صعوبات التآزر الحس حركي وصعوبات التوازن الحركي العام والتي تعد من أهم صعوبات التعلم لدى الأطفال بعمر 9 سنوات و التعرف على تأثير استخدام أسلوب اللعب في معالجة صعوبات التآزر الحسي الحركي وصعوبات التوازن الحركي العام**

**عينة الدراسة: استخدم الباحث المنهج التجريبي وكانت عينة البحث: 16 تلميذ.**

**نتائج الدراسة: وتوصلت الدراسة إلى إن استخدام أسلوب اللعب ساهم بشكل فعال فى معالجة وتخفيف بعض صعوبات التعلم.**

**دراسة ابوشتات (2005) بعنوان: "أثر توظيف الحاسوب فى تدريس النحو على تحصيل طلبة الصف الحادى عشر و اتجاهاتهم نحوه و الاحتفاظ به "**

**هدف الدراسة: هدفت الدراسة إلى معرفة أثر توظيف الحاسوب في تدريس النحو على مستوى تحصيل طلبة الصف الحادي عشر واتجاهاتهم نحوه والاحتفاظ به.**

**عينة الدراسة: تكونت العينة من مجموعة من طالبات مدرسة الخنساء الثانوية بلغ قوامها 64 طالبة من طالبات الصف الحادي عشر واستخدمت الدراسة المنهج التجريبي في تطبيق برنامج علي عينة الدراسة التجريبية والقياس القبلي والبعدي با ستخدام اختبار تحصيلي من إعداد الباحث كما قام ببناء برنا مج محوسب. كما استخدم الباحث مقياسا للاتجاه تم بناؤه مسبقا من قبل أحد الباحثين وتوصلت الدراسة إلى فاعلية استخدام البرنامج المحوسب في رفع مستوى التحصيل لطالبات العينة في مادة النحو.**

**دراسة نحمده محمد حسن (2013) بعنوان: "فاعلية التعلم النشط فى خفض صعوبات تعلم القراءة لدى عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية "**

**هدف الدراسة: هدفت الدراسة إلى محاولة الكشف عن أهم مجالات صعوبات التعلم في القراءة كما هدفت الدراسة إلى التحقق من فاعلية برنامج التعلم النشط الذي أعدته ومايتضمنه من أنشطة وفنيات في خفض صعوبات تعلم في القراءة لدي تلاميذ المرحلة الابتدائية**

**عينة الدراسة :وتكونت عينة الدراسة من (20) عشرين تلميذا وتلميذة من الصف الثالث الابتدائي ممن يعانون صعوبات تعلم القراءة تراوحت أعمارهم بين الثامنة والتاسعة حيث تم تقسيمهم إلى مجموعتين تتكون كل مجموعة من (10) تلاميذ، كما استخدمت الدراسة المنهج شبه التجريبي وأسفرت نتائج الدراسة عن فاعلية البرنامج في خفض صعوبات التعلم لدى تلاميذ العينة**

**دراسة أولسون , فولتز و وايز (Olson ,Foltz and Wise 1986): "تعليم القراءة و علاجها بمساعدة برامج الكمبيوتر الناطقة"**

**هدف الدراسة: هو وصف تطبيقات التكنولوجيا الحديثة فى مجالات الكمبيوتر والخطاب الاصطناعى واستخدامها فى تعليم القراءة.**

**عينة الدراسة: تكونت عينة الدراسة من 15 طفل من ذوى صعوبات تعلم القراءة تتراوح أعمارهم ما بين الثامنة والثانية عشر من طلبة المدارس الابتدائية فى كولورادو بالاضافة الى 11 طالبا من ذوى صعوبات تعلم القراءة و لكن من مرحلة سنية مختلفة "من 15-18 سنة " من طلبة المدارس الثانوية فى نفس الولاية. وقد تم اختيار أفراد العينة بناء على توصيات مدرسى القراءة اعتمادا على درجاتهم فى اختبارات مستوى الذكاء و أدائهم التحصيلى فى القراءة و الذين كانا منخفضين بشكل ملحوظ بالنسبة لما هو متوقع منهم فى هذه المرحلة العمرية و الدراسية.**

**نتائج الدراسة: اسفرت النتائج الأولية للدراسة عن وجود فائدة ملحوظة للتغذية الراجعة الناطقة على مستوى الفهم القرائى والتعرف على الكلمات كما أبدى أفراد العينة سعادتهم واستمتاعهم باستخدام ذلك النظام للقراءة.**

**دراسة أولسون و وايز: - (Olson&Wise 1992): "القراءة على الكمبيوتر مع تغذية راجعة إملائية و خطابية. ...... نظرة عامة على مشروع كولورادو العلاجى"**

**هدف الدراسة: هو إلقاء نظرة عامة على برنامج كمبيوتر موجه لعلاج القصور فى التعرف على الكلمات و الترجمة الفونولوجية عند الأطفال.**

**عينة الدراسة: تكونت عينة الدراسة من 138 طفل يقومون بقراءة القصص على الكمبيوتر فى المدرسة لمدة نصف ساعة يوميا خلال أجازة الصيف. و تم تدريب الطفل على طلب "تغذية راجعة خطابية اصطناعية " للكلمات الصعبة عن طريق تحديد الكلمات بالمأوس و قد تم تقديم التغذية الراجعة بطريقتين اما تغذية راجعة للكلمة كلها و فيها يتم نطق الكلمة باكملها كوحدة واحدة أو تغذية راجعة مجزأة وفيها يتم تحديد اجزاء من الكلمة بالترتيب و قراءتها عن طريق الكمبيوتر و تحتاج من الطفل الانتباه للأجزاء و دمجها.**

**نتائج الدراسة: أسفرت نتائج الدراسة عن أن كلا الأسلوبين للتغذية الراجعة (الكلية والجزئية) قد اديا الى تضاعف مستوى الأدآء للعينة التجريبية فى الاختبارات الموحدة للتعرف على الكلمات مقارنة بأقرانهم فى المجموعة الضابطة الذين قضوا نفس الفترة الزمنية فى البرامج العلاجية التقليدية التي لا تعتمد على الكمبيوتر.**

**دراسة أولفسون 1992 (1992 Olofsson): "الحديث الاصطناعى و القراءة بمساعدة الكمبيوتر للأطفال ذوى صعوبات تعلم القراءة"**

**هدف الدراسة: قام الباحث بعمل دراستين هدفت الأولى الى دراسة الفهم القرائى و سلوك طلب المساعدة "help-request" اثناء القراءة بمساعدة الكمبيوتر فى حين هدفت الدراسة الثانية الى قياس أثر القراءة بمساعدة الكمبيوتر على الطلبة ذوى صعوبات تعلم القراءة.**

**عينة الدراسة: -تكونت عينة الدراسة الأولى من 23 طالب لا يعانون من صعوبات القراءة قرأوا بمساعدة الكمبيوتر و 212طالب لا يعانون من صعوبات التعلم قرأوا نفس المقطع ولكن ورقيا بالاضافة الى 10 تلاميذ من ذوى صعوبات تعلم القراءة قاموا بالقراءة بمساعدة الكمبيوتر و قد تم جمع البيانات الخاصة بعدد مرات "طلب المساعدة" من الكمبيوتر.**

**وبالنسبة للدراسة الثانية فقد تكونت العينة من 18 تلميذ من ذوى صعوبات تعلم القراءة كمجموعة تجريبية و15 طالب كمجموعة ضابطة، و قد أشارت تقارير المدرسين إلى أن جميع أفراد العينة لا يعانون من أى مشاكل سمعية أو بصرية كما ان مستوى ذكائهم متوسط المعدل. وقد تم اختيار أفراد المجموعة التجريبية من الطلبة الذين يخضعون لبرامج تعلم خاصة (بمعنى أنهم ينتظمون فى الدراسة العادية ولديهم المهارة الكافية ليشاركوا فى برامج القراءة باستخدام الكمبيوتر ولكنهم يحتاجون لقضاء عدد إضافى من الساعات أسبوعيا لتحسين مهارات القراءة).**

**وكل أفراد العينة تم اختيارهم من تلاميذ المرحلة الابتدائية فى احدى المدارس السويدية.**

**نتائج الدراسة: أسفرت نتائج الدراسة الأولى عن أن أطفال الصف الثانى لم يتحسنوا فى اختبارات الفهم القرائى ولكنهم أظهروا تحسنا ملحوظا فى القدرة على القراءة باستخدام مساعدة الكمبيوتر عن نظرائهم الذين لم يستخدموه.**

**بينما أسفرت الدراسة الثانية عن ان التلاميذ الاكبر سنا "من الصف الرابع فاكبر" قد حققوا استفادة من القراءة بمساعدة الكمبيوتر اكبر من زملاءهم الاصغر منهم ولكن كلا العينتين التجريبية والضابطة أظهروا تحسنا ملحوظا على مستوى مهارات القراءة المختلفة.**

**دراسة سيجراس(Segers & Verhoeven 2005): "الآثارطويلة المدى للتدريب باستخدام الكمبيوترعلى الإدراك الفونولوجي لدى أطفال الروضة "**

**هدف الدراسة: هدفت الدراسة الى معرفة أثر التدريب على الكمبيوتر لمدةطويلة على إدراك الأطفال الفونولوجي**

**عينة الدراسة: تكونت عينة الدراسة من مجموعة من أطفال الروضة الهولنديين الذين لم يسبق لهم معرفة الكمبيوتر وتم تدريبهم عليه لمدة (15) دقيقة اسبوعيا على مدار سنة دراسية كاملة وتم قياس وتقييم الآثار المترتبة للبرنامج الدخيل على الإدراك الفونولوجي.**

**نتائج الدراسة: أسفرت نتائج الدراسة عن أن هناك آثار واضحة وسريعة نتيجة التدريب على الكمبيوتر على إدراك الأطفال الفونولوجي وتمييز النغمات وأن ذلك كان له أثرا كبيرا على إرتفاع مستوى القراءة لدى هؤلاء الأطفال.**

**دراسة سميث وآخرون (Smith, Scott, Roberts, & Locke, 2008): "أدآء القراء للمتعثرين فى مهام المعالجة الفونولوجية والتسمية السريعة ومعرفة الحروف قبل وبعد مرحلة الروضة"**

**أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين نمو مهارات ماقبل القراءة والتى تتمثل في (المعالجة الفونولوجية، التسمية السريعة ومعرفة الحروف) وحصيلة القراءة في المراحل اللاحقة**

**عينة الدراسة: طبقت الدراسةعلى عينة من أطفال الروضة وأطفال الصف الأول وقسمت الى مجموعتين المجموعة الأولى تضم الأطفال ذوى صعوبات القراءة والمجموعة الثانية تضم أطفال عاديين.**

**نتائج الدراسة: أسفرت نتائج الدراسة عن وجود اختلاف في تلك المهارات بين المجموعتين قبل الروضة وتقل تلك الاختلافات في مرحلة الروضة ماعدا الإدراك الفونولوجي.**

**فروض الدراسة: يمكننا وفقا لما سبق صياغة فروض الدراسة على النحو التالى:**

**الفرض الرئيسى "لا توجد فروق بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة على مقياس صعوبات التعلم " قيل تطبيق برنامج اكساب مهارات النطق الصحيح وقد انبثق عن هذا الفرض عدة فروض فرعية هى:**

**توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدى على مقياس صعوبات التعلم بعد تطبيق برنامج اكساب مهارات النطق الصحيح لصالح القياس البعدى .**

* **توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة الضابطة وأقرانهم في المجموعة التجريبية على مقياس صعوبات التعلم الاكاديمية بعد تطبيق برنامج اكساب النطق الصحيح .**
* **لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة الضابطة في القياسين القبلى والبعدى على مقياس صعوبات التعلم الاكاديمية دون تطبيق برنامج اكساب مهارات النطق الصحيح عليهم .**
* **لا توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الذكور والاناث فى المجموعة التجريبية على اختبار صعوبات تعلم القراءة بعد تطبيق برنامج اكساب مهارات النطق الصحيح .**

**اولا: منهج الدراسة**

**اعتمدت الدراسة الحالية على المنهج شبه التجريبي باعتبارها تجربة هدفها التعرف على فاعلية برنامج حاسوبي في إكساب مهارات النطق لعينة من الأطفال الذين يعانون من صعوبات تعلم القراءة من تلاميذ المرحلة الابتدائية ويتضمن ذلك المتغيرات التالية:**

**المتغير المستقل: Independent varible وهو عبارة عن البرنامج المستخدم في الدراسة**

**المتغيرات التابعة : dependent variables وهى صعوبات تعلم القراءة لدى عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية**

**ثانيا: عينة الدراسة ومواصفاتها :**

**ضمت عينة الدراسة الحالية (50) تلميذا وتلميذة من تلاميذ المرحلة الابتدائية الذين يعانون من صعوبات تعلم القراءة الأكاديمية من تلاميذ معهد حلوان القديم– قطاع تفتيش المعادى منطقة جنوب القاهرة الازهرية تم تقسيمهم بالتساوي الى مجموعتين احدأهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل منهما (25) تلميذا وتلميذة وتم التجانس بينهما في كل من: مستوى الذكاء – المستوى الاجتماعي الاقتصادى الثقافي للأسرة – مستوي صعوبات تعلم القراءة**

**ثالثا: شروط اختيار العينة**

**حرصت الدراسة في اختيار العينة الحالية على مجموعة من الشروط وهى:**

1. **أن يكون أفراد العينة يعانون من صعوبات أكاديمية وليست نمائية.**
2. **التأكد من عدم تلقي أي من أفراد العينة لأى برامج إرشادية أو علاجية اثناء تطبيق البرنامج.**
3. **الا يقل عمر كل فرد من أفراد العينة عن (6) سنوات وألا يزيد عن (12) سنة.**
4. **تجانس أفراد العينتين التجريبية والضابطة قبل تطبيق البرنامج من حيث مستوى الذكاء والمستوى الاجتماعي الاقتصادي.**

**رابعا: أدوات البحث**

**مستوى الذكاء لجود إنف & هاريس.**

1. **مقياس المستوى الاجتماعي الاقتصادي (إعداد: عبدالعزيزالشخص، 2006) .**
2. **برنامج تنمية مهارات القراءة للتلاميذ ذوي صعوبات تعلم القراءة الأكاديمية (إعداد الباحث).**
3. **ا ختبار صعوبات تعلم القراءة (إعداد الباحث).**
* **الهدف من إعداد اختبار صعوبات تعلم القراءة:**

**يهدف المقياس الى قياس قدرة التلاميذ على القراءة واستخراج التلاميذ ذوي صعوبات تعلم القراءة للمرحلة العمرية من 6 - 12 سنة**

**\*مرحلة إعداد المقياس.**

**تم الاستعانه لتصميم المقياس بالاتي:**

**نظريات النمو والتعلم.**

**تم مسح التراث في هذاالمجال (تراث عربي / اجنبي) والإلمام بالأدوات التي استخدمت لتحقيق هذاالهدف**

* **الإلمام بمفهوم صعوبات تعلم القراءة والمفاهيم المشابهه.**
* **تم قراءة عدة مقاييس تقيس صعوبات تعلم القراءة عند مراحل عمرية مختلفة.**
* **مرحلة تصميم المقياس:**
* **مرت عملية تصميم المقياس بعدة خطوات هي:**
* **تم بالتعاون مع مشرفي البحث ونخبة من أساتذة علم النفس لتحديد أبعاد المقياس.**
* **توصل البحث الى ستة أبعاد بتعلمها يستطيع التلميذ أن يتعلم القراءة الصحيحة.**
* **تم عرض استمارة استبيان لعينة من العاملين مع تلاميذ عينة الدراسة من مشرفي اللغة العربية بالمعاهد الأزهرية.**
* **تم تحديد (6) ابعاد يسعى المقياس الى قياسهم وهي (أصوات الحروف، أسماء الحروف، حروف المد، الحروف المشددة، القدرة علي تجميع الكلمات من الحروف، القدرة على قراءة الجمل).**
* **ثم عرض المقياس على السادة المتخصصين في التربية وعلم النفس والقائمين على تدريس اللغة العربية للتلاميذ كل بعد في صورة عبارات تضم عدة اسئلة صوتية ومرئية يتعرض لها المفحوص ويختارالمفحوص من بين خمسة إجابات إجابة واحده فقط صحيحة.**
* **يتكون المقياس من (30) سؤلا.**
1. **مرحلة الدراسة الاستطلاعية:**
2. **تم اجراء دراسة استطلاعية على عينة ممثلة لخصائص ومواصفات العينة النهائية ، وتكونت العينة الاستطلاعية من (15 تلميذا وتلميذة) ذوى مستوى اجتماعي اقتصادي متوسط، وكان الهدف من هذه الدراسة الاستطلاعية هو تحديد العبارات الصعبة والتي تحتاج لتعديل، وأيضا الوقوف على مدى مناسبة وصياغه الأسئلة لهم.**
3. **ثم تم تعديل العبارات الصعبه وإعاده صياغتها مره أخرى ثم قام الباحث بقياس مدى ثبات وصدق المقياس**
4. **صدق الاختبار:**
* **صدق المحكمين:**
* **تم عرض الاختبارفى صورته الأولية علي مجموعة من السادة المحكمين وعددهم (11) وطلب منهم إبداء الرأي بالنسبة لكل عبارة على حدة بغرض الصياغة الدقيقة لأبعاد الاختبار وعباراته وذلك لتوضيح النواحي الآتية:**
* **مدى ملاءمة عبارات الاختبار لقياس الأبعاد.**
* **مدى ملاءمة العبارات لغويا وتربويا ونفسي.ا**
	+ - * **مدى صدق العبارة في قياس البعد التى تنتمى إليه.**
			* **مدى مناسبة العبارة لأطفال المرحلة العمرية لأفراد العينة.**
			* **مدى مناسبة العبارة لدرجة التصحيح.**
			* **تعديل الاختبار بإضافة أوحذف بعض العبارات.**
			* **وعقب الانتهاء من تحكيم الصورة المبدئية للاختبار،قام الباحث بالتقديرالكمى لآراءالمحكمين حول أبعاد وعبارات الاختبار.**
			* **وفي ضوء التقدير الكمي لأراء المحكمين تم حساب نسبة اتفاق المحكمين على ملائمة البنود ونسبة عدم الموافقة وقدحصل الباحث علي اتفاق السادة المحكمين بنسبة مئوية تراوحت مابين (77.8 %إلي100%) علي عبارات الاختبار وقدأطمأن الباحث إلي كفاءة الاختبار.**
			* **الصدق التلازمي:**
			* **تم تطبيق اختبار صعوبات تعلم القراءة متلازما مع اختبار ضياء الدين حساني على عينة من تلاميذ و تلميذات معهدي 15 مايو و كان قوام العينة 15 تلميذا و 15 تلميذة و أسفرت النتائج عن عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات الاختبارين مما يعنى صدق الاختبار حيث انه يقيس ما صمم من اجله و الجدول التالى يوضح ذلك:**
			* **جدول رقم (1) يوضح دلالة الفروق على مقياسي صعوبات تعلم القراءة لضياء الدين حسانى ومدحت سمير**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **اسم المجموعة** | **ن** | **المتوسط الحسابى** | **الانحراف المعياري** | **الخطأ المعياري** | **F** | **قيمة t** | **درجة الحرية** | **مستوى الدلالة** |
| **اختبار الباحث** | **30** | **12.27**  | **1.76** | **0.32** | **0.002** | **0.29-** | **58** | **0.96** |
| **اختبار ضياء الدين**  | **30** | **12.90** | **1.84** | **0.34** |

**يوضح الجدول عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات التلاميذ على مقياسي صعوبات التعلم لضياء الدين حساني و مدحت سمير ابراهيم عند أي من مستويات الدلالة المعروفة (0.01 و0.05)**

**ثبات الاختبار: تم تطبيق المقياس على عينة من تلاميذ معهدي 15 مايو بنين و 15 مايو بنات (المرحلة الابتدائية) و كان قوام العينة 50 تلميذا و 50 تلميذة و بعد أسبوعين من التطبيق الأول قام الباحث بإعادة التطبيق مرة أخرى على نفس العينة لاستبعاد أثر التذكر وبعد التحليل الإحصائي لنتائج الاختبارين باستخدام برنامج SPSS (t-test) أسفرت النتائج عن عدم وجود فروق في المتوسطات بين التطبيق و إعادة التطبيق مما يعنى ثبات الاختبار والجدول التالي يوضح ذلك:**

**جدول رقم (2) يوضح دلالة الفروق بين التطبيق واعادة التطبيق لاختبار صعوبات تعلم القراءة**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **اسم المجموعة** | **ن** | **المتوسط الحسابى** | **الانحراف المعياري** | **الخطأ المعياري** | **F** | **قيمة t** | **درجة الحرية** | **مستوى الدلالة** |
| **التطبيق** | **100** | **24.75** | **4.94** | **0.49** | **012.0** | **029.0** | **198** | **914.0** |
| **اعادة التطبيق** | **100** | **24.73** | **4.94** | **0.50** |

**يتضح من الجدول عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين التطبيق و إعادة التطبيق مما يعنى ثبات المقياس.**

**برنامج صعوبات تعلم القراءة:**

**مقدمة: يعد الطفل هو المحور الأساسي لعملية التعليم ولذلك فإن تنميته وإعداده يكون الهدف الأساسي لأى برنامج يتم إعداده للارتقاء بمستوى الطفل التعليمي والسلوكي. ولذلك يجب على معد البرنامج أن يراعي المرحلة العمرية لمن أعد له البرنامج وكذلك حاجات الطفل الأساسية وهذا ما أشارت اليه "عواطف ابراهيم 1994 " حيث قالت: " يعد الطفل المحور الأساسي لأى برنامج يتم تخطيطه ولذلك يجب على القائم على البرنامج أن يضعه وفقا لأعمار الأطفال وحاجاتهم الأساسية**

 **(عواطف ابراهيم 1994: 298)**

* + - * **ولذلك فإن البحث قد راعي عند إعداد البرنامج عدة أهداف متعلقة بالطفل نفسه أهمها: - عمل نوع من الألفة بين الطفل وجهاز الكمبيوتر لسهولة التعامل معه.**
			* **التعرف على أهم العوامل المعوقة لعملية التعلم.**
* **وضع استراتيجيات للتغلب على تلك العوامل**
* **تنمية قدرات التلاميذ على التعلم الذاتي ورفع مهارات القراءة**
* **وقد تضمن البرنامج الحالي عددا من القدرات المختلفة التي تساعد على رفع المستوى القرائي للتلاميذ والتي تساعد على تلاشي صعوبات تعلم القراءة فضلا عن تنمية مهارات استخدام الكمبيوتر فالبرنامج يتضمن بعض الدروس باستخدام الكمبيوتر وبعض الأنشطة الترفيهية مثل الاغاني التعليمية المحببة للأطفال والتي سرعان ما يحفظونها للأسلوب المشوق وعدم احساس التلاميذ بالإجبار.**
* **الأسس التربوية للبرنامج**
* **الحاجة الى التوجيه المستمر والتدريب الفعال لحاجة تلاميذ العينة لذلك وقد روعيت الخصائص العامة للنمو في هذه المرحلة والخصائص المميزة للتلاميذ ذوى صعوبات تعلم القراءة كما ركز البحث على الإشراف والتوجيه السليم للتلاميذ قبل البدء في أي جلسة من جلسات البرنامج للتركيز علي ما يريد أن يتعلمه التلاميذ في هذه الجلسة وقد روعى أن يكون البرنامج جزءا مستقلا عن المنهج الدراسي لتعويض فاقد التعلم في السنوات السابقة وأن تكون جلسات البرنامج بعيدة عن الحصص الأساسية المؤثرة في المنهج حتى لا يتم تعطيل التلاميذ عن أقرانهم وانما تكون في حصص النشاط.**
* **الأسس النفسية للبرنامج**
* **صمم البرنامج على عدة أسس نفسية من أهمها:**
* **ان يسود جلسة التدريب جو من التفاهم بين المطبق للبرنامج وبين التلاميذ.**
* **الحرص على إشاعة جو من الألفة بين التلاميذ وجهاز الكمبيوتر.**
* **أن تكون المادة المقدمة للتلاميذ مادة جاذبة وليست منفرة.**
* **البعد عن التلقين والحفظ .**
* **مشاركة التلاميذ المشاركة الفعالة والتشجيع المستمر على إثارة الاسئلة عن الجزئيات غير المفهومة.**
* **أن يكون البرنامج المقدم في مستوى التلاميذ أواقل بحيث يسهل تعلمه.**
* **تحفيز همم التلاميذ ودعمهم دعما نفسيا خلال جلسات البرنامج بالتشجيع المستمر.**
* **التخطيط العام للبرنامج**
* **وتتضمن عملية التخطيط للبرنامج تحديد الأهداف العامة والإجرائية وكذلك الإجراءات العملية لتنفيذ البرنامج والتي تتضمن الإعداد المبدئي للبرنامج وما يتضمنه من خلفية نظرية للباحث والفنيات والأنشطة المستخدمة في الجلسات لتلاميذ العينة التجريبية والقيام بعمل الدراسة الاستطلاعية وتحديد المدى الزمني المستغرق في تنفيذ البرنامج وعدد الجلسات ومدة كل جلسة ومكان تطبيق البرنامج.**
* **تعريف البرنامج**

**تم تعريف البرنامج إجرائيا**

**أنه: مجموعة الأنشطة والممارسات الحاسوبية وغير الحاسوبية التي يتفاعل من خلالها التلميذ مع الحاسوب بغية الوصول الى التعلم الذاتي المشوق لاكتساب القدرة على النطق الصحيح.**

**مصادر إعداد البرنامج**

**تم الاعتماد في إعداد البرنامج على عدة مصادر أهمها:**

**إطلاعات الباحث على بعض أطر الرسائل العلمية العربية والاجنبية في مجال صعوبات التعلم والبرامج المنتجة من أجل خفض حدة تلك الصعوبات ومعالجة أوجه القصور لدى التلاميذ الذين يعانون من صعوبات التعلم الأكاديمية وكذلك بعض الكتابات لعلماء النفس الذين تتلمذنا على أيديهم في مجال البرامج والصحة النفسية والفئات الخاصة ومناهج البحث العلمي وعلماء اللغة فقد أفاد الباحث كثيرا من هذه الاطلاعات.**

**أبعاد الاطار المرجعي**

**حددت (سعدية بهادر 2002) أبعاد الإطار المرجعي للبرنامج من خلال الإجابة على التساؤلات التالية:**

* **لمن To who**
* **سوف يتم تطبيق البرنامج على تلاميذ المرحلة الابتدائية ذوي صعوبات تعلم القراءة الذين انهوا دراسة الصفوف الثلاثة الأولى من التعليم الابتدائي والتحقوا بالصف الرابع ومازالوا يعانون من صعوبات تعلم القراءة والذين تتراوح أعمار هم ما بين 9: 12عاما.**
* **لماذا Why**

**يهدف هذا البرنامج الى:**

* + - * **التغلب على صعوبات تعلم القراءة لدى تلاميذ العينة التجريبية ورفع المهارات القرائية لديهم.**
			* **محاولة تنشيط الجوانب الخاملة لدى التلاميذ بسبب عدم مناسبة أسلوب المعلم في التعامل مع هؤلاء التلاميذ وإهمال جوانب الذكاءات المتعددة الموجودة لدى التلاميذ وعدم محاولة إثارتها.**
			* **ماذا What**
			* **يتضمن البرنامج مجموعة من الجلسات التي تهدف إلى تزويد التلاميذ بطريقة شيقة وجذابة بمعلومات عن كيفية التعرف على**
			* **أشكال حروف الهجاء**
			* **اسماء حروف الهجاء**
			* **أصوات حروف الهجاء**
			* **حروف المد**
			* **تجميع الكلمات من الحروف**
			* **تجميع الجمل من الكلمات**
			* **وهذه الأبعاد متضمنة في البرنامج والمقياس اللذين أعدا من أجل ذلك.**
			* **كيف How**
			* **تتضمن الإجابة عن هذا السؤال تحديد الفنيات التربوية التي تتبع في تنفيذ البرنامج والسعي نحو تحقيق الأهداف والتي من أهمها:**
			* **التعرف على أشكال حروف الهجاء عن طريق استخدام الحاسب الآلى و شرح الباحث.**
			* **التعرف على أصوات حروف الهجاء وأسمائها عن طريق استخدام الحاسب الآلى**
* **التعرف على حروف المد عن طريق استخدام الحاسب الآلى بإرشاد من الباحث**
* **القدرة على تجميع الكلمات**
* **القدرة على تجميع الجمل**
* **وبالنسبة لتحديد الأدوار فإن التلميذ سيتلقى معلومات التشغيل من المعلم ثم يقوم بنفسه بالتفاعل مع الكمبيوتر**
* **أما بالنسبة لاستراتيجية التقديم و العرض فإن المعلم يطلب من كل تلميذ الجلوس أمام أحد الحواسب في قاعة التدريب محملا عليه البرنامج ثم يطلب المعلم الدخول على البرنامج وفتح النافذة التي تحتوى على درس اليوم وبعد إلقاء التعليمات الخاصة بالتشغيل يبدأ التلميذ في التفاعل مع الجهاز ويكون دور المعلم هنا هو الإرشاد فقط في حال أن يطلب التلميذ المساعدة ثم يقوم المعلم بمناقشة التلاميذ للوقوف على الحروف التي لم يتم تعلمها و يقوم بعمل تغذية راجعة لها.**
* **متى When**
* **يحتاج الباحث في تطبيق البرنامج مدة أربعة أسابيع كل اسبوع يتضمن أربعة جلسات مقسمة على يومين بمعدل جلستين في اليوم و تستغرق الجلسة 45 دقيقة وهي مدة الحصة الدراسية ويحدد موعد الحصة حسب الجدول المدرسي لحصة النشاط حتي لا تؤثر علي سير المنهج.**

**والجدول التالي يوضح عدد جلسات البرنامج، وموضوع كل جلسة، هدفها وزمنها.**

**جدول رقم (3) يبين عدد جلسات البرنامج ومحتويات كل جلسة وزمن وطريقة السير الأدوات المستخدمة: أجهزة الحاسب الآلى والبرنامج الحاسوبي المعد لذلك**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **رقم الجلسة**  | **موضوع الجلسة** | **هدف الجلسة**  | **استراتيجية الجلسة**  | **زمن الجلسة**  |
| **1، 2** | **أشكال حروف الهجاء** | **التعرف على أشكال وأسماء الحروف** | **متابعة التلميذ لأشكال وأسماء الحروف والتفاعل مع جهاز الحاسب**  |  **45 دقيقة لكل جلسة** |
| **3، 4** | **أصوات الحروف**  | **التعرف على أصوات الحروف من خلال استخدام العلامات الأصلية للإعراب**  | **استخدام الحروف التي تعلمها التلاميذ مع الفتحة مرة وأخرى مع الضمة ومرة أخري مع الكسرة. .....الخ** |  **45 دقيقة لكل جلسة** |
| **5، 6** | **حروف المد**  | **التعرف علي حروف المد واستخداماتها في الكلمات ومعرفة كيفية مد الحروف المفتوحة والمكسورة والمضمومة**  | **عرض كلمات من خلال الحاسب بها حروف مد مختلفة ويستمع التلاميذ الي النطق السليم لها ومحاولة الإتيان بكلمات بها مد مشابه**  |  **45 دقيقة لكل جلسة** |
| **7، 8** | **الحروف المشددة والساكنة**  | **التعرف علي كيفية نطق الحروف المشددة والساكنة**  | **يقوم المعلم بالتدخل وتوضيح كيفية نطق الحروف الساكنة لأنها من العمليات الصعبة على التلاميذ والتي يحتاجون لمعاونة المعلم لهم و بيان آلية نطق الحرف الساكن فهو يتأثر بحركة الحرف السابق في الكلمة**  |  **45 دقيقة لكل جلسة** |
| **9، 10** | **تكوين الكلمات من الحروف**  | **تنمية قدرة التلاميذ على تجميع الكلمات من الحروف**  | **إعطاء التلاميذ عدة حروف مفتوحة منفصلة تكون كلمة لها معنى وأطلب من التلاميذ قراءة كل حرف على حدة بالترتيب ثم اطلب من التلاميذ الإسراع في النطق حتى يتلاشى الفارق الزمنى بين الحروف فينطق بالكلمة الصحيحة وفي هذه الحالة تستخدم الطريقة الاستنباطية حتى ينطق التلميذ بنفسه**  |  **45 دقيقة لكل جلسة** |
| **11، 12** | **تكوين الجمل من الكلمات**  | **أن يستطيع التلميذ تكوين الجمل من الكلمات**  | **تعرض على التلميذ عدة كلمات لو قام بترتيبها ترتيبا صحيحا تتكون جملة مفيدة ويستخدم مع التلاميذ في هذه الاستراتيجية قراءة القصص البسيطة الشيقة**  |  **45 دقيقة لكل جلسة** |

**وقد اضيفت أربع جلسات للتغذية الراجعة جلستان منهم لحروف المد و الأخرتان للحروف الساكنة فقد أظهر عدد من التلاميذ عدم الإستيعاب من الجلسة المخصصة للحروف الساكنة و الحروف المشددة و بذلك ارتفع عدد الجلسات الى 14 جلسة استغرقت 3 اسابيع و نصف الأسبوع هذا وقد قام الباحث بإرفاق صورة من البرنامج فى ملاحق الرسالة كي يستفيد منه اكبر عدد من الباحثين المهتمين باللغة العربية و العاملين فى الحقل التعليمي.**

**صلاحية البرنامج للتطبيق من خلال عرضه على المحكمين:**

**تم عرض البرنامج المذكور على عدد(8 ) من السادة المختصين فى طرق تدريس اللغة العربية و السادة مدرسى وموجهى اللغة العربية والقائمين على جودة التعليم بالازهر الشريف والقائمين بالتدريب بهدف التحقق من الآتى:**

 **مناسبة الأسلوب المستخدم فى البرنامج لعينة الدراسة من حيث الوضوح و عدم الغموض.**

 **سهولة طريقة العرض واستخدام أساليب مشوقة و جاذبة للتلاميذ.**

 **دقة الصياغة اللفظية والعلمية.**

 **مدى المام البرنامج باحتياجات التلاميذ ذوى صعوبات التعلم بالجوانب النفسية و العلمية المتخصصة كأن تكون المعلومة المقدمة للتلاميذ أقل من مستواهم حتى لا يجدون صعوبة فى استيعابها.**

 **مدى مناسبة الأنشطة لتحقيق الأهداف المرجوة من البرنامج.**

**مدى مناسبة زمن وعدد الجلسات و قد قام الباحث بتعديل عدد الجلسات حسبما رأى السادة المحكمون .**

**إجراءات تقييم فاعلية البرنامج:**

**القياس القبلى: قام الباحث بتطبيق اختبار صعوبات تعلم القراءة الإلكترونى على أفراد المجموعتين التجريبية و الضابطة للتعرف على مستوى المجموعتين قبل تطبيق البرنامج و إجراء الجلسات و قارن بين نتائج الاختبار للمجموعتين و اتضح من المقارنة عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات تلاميذ المجموعتين.**

**القياس البعدى: بعد أن قام الباحث بتطبيق جلسات البرنامج على تلاميذ وتلميذات المجموعة التجريبية قام بتطبيق الاختبار الإلكترونى مرة أخرى على المجموعتين التجريبية والضابطة و حساب الفروق بين متوسطات الدرجات التى حصل عليها تلاميذ المجموعتين لمعرفة مدى التحسن فى مستوى تلاميذ المجموعة التجريبية كنتيجة لتطبيق البرنامج عليهم و مقارنتها بنتائج المجموعة الضابطة.**

**خامسا: الأسلوب الإحصائى**

**استخدم الباحث الأساليب الإحصائية المناسبة لطبيعة الدراسة و حجم العينة و قام باستخدام حزمة البرامج الإحصائية الأمريكية (SPSS) لحساب الفروق بين متوسطات الدرجات للعينات المستقلة والمتساوية والمرتبطة فى جميع مراحل إعداد الاختبار من صدق و ثبات و الحكم على فاعلية البرنامج.**

**خطوات تطبيق أدوات الدراسة**

**قام الباحث باستخدام الخطوات التالية في إجراء الدراسة الحالية و هي كالآتي:**

 **مسح التراث بالمكتبات الجامعية و المتخصصة في مجال علم النفس**

* **تصميم اختبار صعوبات التعلم.**
* **تصميم برنامج لإكساب التلاميذ ذوى صعوبات التعلم مهارات القراءة السليمة.**
* **اختيار عينة الدراسة من تلاميذ المرحلة الابتدائية الذين يعانون صعوبات تعلم القراءة الأكاديمية.**
* **عمل التجانس بين أفراد العينة من حيث العمر الزمنى, الذكاء, المستوى الاجتماعي والاقتصادي والثقافي للأسرة, مستوى صعوبات التعلم.**
* **تطبيق اختبار صعوبات التعلم على جميع تلاميذ العينتين الضابطة والتجريبية.**
* **تطبيق البرنامج على أفراد العينة التجريبية دون الضابطة.**
* **تطبيق اختبار صعوبات التعلم الإلكتروني مرة أخرى على العينتين بعد التطبيق.**
* **مقارنة متوسطات درجات تلاميذ المجموعتين للحكم على فاعلية البرنامج.**
* **اختبار الفروض و مناقشتها**

**سادسا: نتائج الدراسة ومناقشتها وتفسيرها**

**عرض ومناقشة النتائج**

* **التحقق من الفرض الأول و الذى ينص على:**
* **توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدى على مقياس صعوبات التعلم بعد تطبيق برنامج اكساب مهارات النطق الصحيح لصالح القياس البعدى .**

**للتحقق من هذا الفرض استخدم الباحث T- Test للعينات المرتبطة**

**جدول رقم (4) يوضح دلالة الفروق بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية فى القياسين القبلى والبعدى ويظهر من خلاله وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.01**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **اسم المجموعة** | **ن** | **المتوسط الحسابى** | **الانحراف المعياري** | **الخطأ المعياري** | **قيمة t** | **درجة الحرية** | **مستوى الدلالة** |
| **تجريبة قبلى** | **25** | **50.28** | **13.65** | **2.37** | **18.22-** | **48** | **0.001** |
| **تجريبية بعدى** | **25** | **86.64** | **6.14** | **1.23** |

* **أى أن نتيجة الفرض الأول تشير إلى وجود فروق دالة إحصائيا بين التطبيقين القبلي والبعدي على المجموعة التجريبة لصالح البعدى عند مستوى دلالة 0.01 وهذا يعنى أن برنامج إكساب تلاميذ المرحلة الابتدائية ذوى صعوبات تعلم القراءة مهارات النطق الصحيح كان له الأثر الكبير فى تحسن مستوى تلاميذ المجموعة التجريبية وهذا يتفق مع دراسة باسلة ناجى العطيات 2008.**
* **وللتحقق من الفرض الثانى والذى ينص على:**
* **توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة الضابطة وأقرانهم في المجموعة التجريبية على مقياس صعوبات التعلم الاكاديمية بعد تطبيق برنامج اكساب النطق الصحيح .**

**تم استخدام T- test للعينات المستقلة والجدول التالى يوضح ذلك**

**جدول رقم (5) يوضح دلالة الفروق بين متوسطى درجات المجموعتين التجريبية والضابطة على اختبارصعوبات تعلم القراءة بعد تطبيق البرنامج**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **اسم المجموعة** | **ن** | **المتوسط الحسابى** | **الانحراف المعياري** | **الخطأ المعياري** | **F** | **قيمة t** | **درجة الحرية** | **مستوى الدلالة** |
| **ضابطة** | **25** | **48.04** | **10.41** | **2.081** | **5.07** | **15.98-** | **48** | **0.03** |
| **تجريبية** | **25** | **86.64** | **6.14** | **1.23** |

 **ويتضح من الاختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة لصالح التجريبية عند مستوى دلالة 0.05**

**أى أن نتيجة الفرض الثانى تشير إلى وجود دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 وهذا يعنى وجود فروق كبيرة بين المجموعتين لصالح المجموعة التجريبية التى طبق عليها البرنامج وبالتالى فإن البرنامج المطبق ذو فاعلية في تعليم التلاميذ ذوى صعوبات تعلم القراءة الاكاديمية في الوقت الذى لم تظهر طرق التدريس المعتادة للعينة الضابطة أى فاعلية أو تقدم في مستوى التلاميذ وهذه النتائج تتفق مع الدراسات السابقة التى استخدمت الحاسوب بهدف التغلب على او الخفض من حدة صعوبات التعلم الاكاديمية مثل دراسة باسلة العطيات 2008، رحاب صالح برغوت 2002، حسن اديب 2008، وائل عبد الغفار السيد 2009، ابو شتات 2005، نحمده محمد حسن 2013، فولتز ووايز 1986، أولسون و وايز و أولفسون1992 و سيجراس 2005 وهذا الاتفاق يعني أن البرامج الحاسوبية ذات أثر كبير في التغلب على صعوبات تعلم القراءة**

**وللتحقق من الفرض الثالث والذى ينص على: -**

**لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة الضابطة في القياسين القبلى والبعدى على مقياس صعوبات التعلم الاكاديمية دون تطبيق برنامج اكساب مهارات النطق الصحيح عليهم .**

 **تم استخدام T- test للعينات المرتبطة وأظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين التطبيقين القبلى والبعدي على مقياس صعوبات التعلم دون تطبيق البرنامج مما يعني أن تلاميذ المجموعة الضابطة لم يحققوا أى تقدم في مستوى القراءة رغم تعرضهم لطرق التدريس العادية في المدرسة .ويظهر ذلك من خلال الجدول التالى**

**جدول رقم (6) يوضح دلالة الفروق بين متوسطى درجات المجموعة الضابطة على اختبار صعوبات تعلم القراءة بين التطبيقين القبلى والبعدى دون تطبيق البرنامج عليهما ويتضح عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين التطبيقين.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **اسم المجموعة** | **ن** | **المتوسط الحسابى** | **الانحراف المعياري** | **الخطأ المعياري** | **قيمة t** | **درجة الحرية** | **مستوى الدلالة** |
| **ضابطةقبلى** | **25** | **47.48** | **10.35** | **2.07** | **0.32-** | **24** | **0.75** |
| **ضابطة بعدي** | **25** | **48.04** | **10.41** | **2.08** |

* **أى أن نتيجة الفرض الثالث تشير إلى عدم وجود دلالة إحصائية عند أى من مستويات الدلالة المعروفة 0.01 ، 0.05 وهذا يعنى انه لم يحدث تحسن فى مستوى تلاميذ المجموعة الضابطة.**
* **التحقق من الفرض الرابع و الذى ينص على:**
* **لا توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الذكور والاناث فى المجموعة التجريبية على اختبار صعوبات تعلم القراءة بعد تطبيق برنامج اكساب مهارات النطق الصحيح .**
* **تم استخدام اختبار مان ويتنى للعينات الصغيرة Mann-Whitney test والجدول التالي يوضح دلالة الفروق بين كل من الذكور والإناث على مقياس صعوبات تعلم القراءة بعد تطبيق البرنامج.**

**جدول رقم (7) يوضح دلالة الفروق بين رتب درجات الذكور والإناث فى المجموعة التجريبية فى القياس البعدى ويظهر من خلاله عدم وجود فروق دالة إحصائية عند أى من مستويات الدلالة المعروفة حيث أن "ى" المحسوبة64.5> "ى" الجدولية 39 عند مستوى دلالة 0.05**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الدلالة** | **مان ويتني** | **مجموع الرتب** | **متوسط الرتب** | **ن** | **المجموعات** | **المتغيرات** |
| **0.552** | **64.50** | **119.50** | **11.65** | **10** | **ذكور** | **الدرجة الكلية** |
| **205.50** | **13.70** | **15** | **اناث** |
|  |  | **25** | **العدد الكلى** |

**أى أن نتيجة الفرض الرابع تشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا عند أى من مستويات الدلالة بين الذكور والإناث فى المجموعة التجريبية. ويعني هذا أن البرنامج تغلب على بعض الفروق بين الذكور والإناث التى غالبا ما تظهر في الدراسات التى تشير الى تفوق بعض الذكور على الإناث في بعض المجالات مثل الاعمال الميكانيكية والاعمال الحسابية وتفوق الإناث على الذكور في الاعمال اليدوية والرشاقة والمهارة في استخدام الاصابع بجانب القدرة اللفظية او اللغوية.**

**التوصيات**

**- يوصي الباحث برفع نتائج هذه الدراسة للقائمين على التعليم الأساسى وبصفة خاصة المسئولين والمهتمين بتعليم التلاميذ ذوى صعوبات تعلم القراءة**

**- يوصي الباحث بتعديل المناهج في المرحلة الابتدائية وبصفة خاصة السنوات الثلاثة الأولى التى يتعلم التلميذ فيها مبادئ القراءة لكي تعتمد على المحاكاة والتفاعل والمشاركة بدلا من اعتمادها الكلى على الحفظ والتلقين**

**- يوصي الباحث بتعميم أساليب التعلم النشط وتفعيل دور تكنولوجيا التعليم في التعليم الابتدائي لفاعليته**

**- يوصي الباحث بحوسبة المناهج بالمدارس لما للبرامج الحاسوبية من اثر فعال**

**\* البحوث المقترحة**

**- إعداد خطط بحثية لقياس فاعلية البرامج الحاسوبية في تعليم ذوي صعوبات تعلم الحساب**

**- إعداد خطط بحثية لقياس فاعلية البرامج الحاسوبية في تعليم ذوي صعوبات تعلم العلوم**

**- إعداد خطط بحثية لقياس فاعلية البرامج الحاسوبية في تعليم ذوي صعوبات تعلم الدراسات**

**- إعداد خطط بحثية لقياس فاعلية البرامج الحاسوبية في تعليم ذوي صعوبات تعلم النحو**
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