الذكاءات المتعددة
لدي عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية
دراسة مقارنة

أ.د.فؤادة محمد علي مدنة
أستاذ علم النفس معهد الدراسات العليا للطفولة
جامعة عين شمس
د.منى حسين محمد الد مان
أستاذ مساعد الصحة النفسية معهد الدراسات العليا للطفولة
جامعة عين شمس
نهلة علي أمين على

الملخص:

قدم جاردنر الدليل المقنع على العديد من القدرات العقلية المستقلة في سبع فئات هي (الذكاء اللغوى- الذكاء المنطقي الرياضي- الذكاء المكاني- الذكاء الحركي- الذكاء الموسيقي- الذكاء الاجتماعي- الذكاء الشخصي (محمد عبدالهادى، ٢٠٠١، ٩٩)، فالذكاء اللغوى يتم التعامل معه من خلال الكلمة والذكاء المنطقي يتم التعامل به من خلال المسائل الرياضية والمنطقية والذكاء الحركي يشعرنا بدقة خطواتنا والذكاء المكاني نستطيع من خلاله إدراك حدود ما حولنا والذكاء الموسيقي نستطيع من خلاله تميز الأصوات وطبقاتها والذكاء الشخصي يجعلنا نتعرف على نقاط القوة والضعف في شخصيتنا وكيفية الأستفادة منها والذكاء الاجتماعي نتعلم من خلاله كيفية التعاون مع الآخرين والتفاعل مع مشاعرهم. تعد الذكاءات المتعددة من النماذج المعرفية التي تهدف إلى وصف الكيفية التي يستخدم بها التلاميذ ذكاءهم بطرق غير تقليدية. فضلا عن أنها توضح كيفية تعامل العقل الإنساني مع محتويات العالم المحيط به من أشخاص وأشياء ومقررات دراسية وغيرها.

وتشير نائلة الخزندار إلى أن الأنفصال النسبي للذكاءات المتعددة عن بعضها هو الجديد الذى طرحه جاردنر فالناس مختلفون في نقاط القوة والضعف التي لديهم بالنسبة لهذه الذكاءات ويتوقع جاردنر أن الناس بسبب التفاعل المستمر بين الوراثة والتدريب المبكر يستطيعون تطوير ذكاءات معينة أكثر من غيرها بكثير. (نائلة الخزندار، ٤٧: ٢٠٠٢).

مشكلة الدراسة:

تتحدد مشكلة الدراسة في الإجابة على التساؤلات الأتية:

١. هل تختلف الذكاءات المتعددة لدى طلاب الثانوى الازهرى باختلاف نوعية التعليم الازهرى (نموذجي- غير نموذجي)؟
٢. هل تختلف الذكاءات المتعددة لدى طلابالثانوى الأزهرى باختلاف التخصص (علمي- أدبي)؟
٣. هل هناك فروق بين متوسط درجات الذكور والإناث عينة الدراسة على مقياس الذكاءات المتعددة؟

أهمية الدراسة:

تعتبر نظرية الذكاءات المتعددة من النظريات التربوية التي لها دوراً كبيراً في الجانب التربوى حيث أنها ركزت على أمور غفلت عنها النظريات الأخرى فقد تم أغفال الكثير من المواهب ودفنها بسبب الأعتماد على التقييم الفردى وأختبارات الذكاء بعكس هذه النظرية التي تساعد على كشف القدرات والفروق الفردية، وتساعد هذه النظرية على أن يوجه كل فرد للوظيفة التي تناسبه والتي تلائم قدراته ويتوقع أن ينجح فيها.

هدف الدراسة:

١. التعرف على الفروق بين طلاب الثانوى الأزهرى النموذجي وغير النموذجي على مقياس الذكاءات المتعددة.
٢. التعرف على الفروق بين طلاب القسم العملي- الأدبي.
٣. التعرف على الفروق بين الجنسين على مقياس الذكاءات المتعددة

فروض الدراسة:

١. توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات المدارس النموذجي وغير نموذجي عينة الدراسة على مقياس الذكاءات المتعددة.
٢. توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات القسمين العلمي والأدبي عينة الدراسة على مقياس الذكاءات المتعددة.
٣. توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطي درجات الذكور والإناث عينة الدراسة على مقياس الذكاءات المتعددة.

منهج الدراسة:

تستخدم الدراسة الحالية المنهج الوصفي المقارنحيث تقارن بين (الجنس- نوع التعليم- نوع التخصص) في الذكاءات المتعددة، تعتمد على جمع الحقائق وتحليلها وتفسيرها لإستخلاص دلالتها فهي تعمل على الوصف الكمي أوالكيفي للظواهر المختلفة بالصورة التي عليها في المجتمع للتعرف على تركيبها وخصائصها.

عينة الدراسة:

إشتملت عينة الدراسة على عينة عددها (١٤٨) طالباً وطالبة من طلبة الصف الأول الثانوى من مدارس أزهرية نموذجية وغير نموذجية بمحافظة القاهرة وزعت كالتالي الذكور (٧٤) والأناث (٧٤) والأدبي (٧٢) والعلمي (٧٦) وغير نموذجي (٧٤) ونموذجي (٧٤)، وروعى عند إختيار العينة بعض الشروط.

أدوات الدراسة:

١. مقياس ميداس للذكاءات المتعددة تعريب نا قوشحه (٢٠٠٣)
٢. إستمارة المستوى الإجتماعي والثقافي (إعداد فايزة يوسف عبدالمجيد)

الأساليب الإحصائية:

تم عمل التحليل الإحصائي للبيانات بإستخدام اختبار **T.Test** وذلك لحساب الفروق بين متوسطات درجات الذكور والإناث على مقياس الذكاءات المتعددة والفروق بين المدارس النموذجي والغير نموذجي والفروق بين العلمي والأدبي.

النتائج:

١. توجد فروق ذات دلالة أحصائياً في نوعية التعليم النموذجي وغير نموذجي في كل من الذكاءات (الحركي- المنطقي- البصرى- اللغوى- الأجتماعي) وهو لصالح النموذجي عند مستوى دلاله مرتفع ٠,٠٠

٢. أنه يوجد فروق ذات دلالة أحصائية في الذكاء البصرى وهو لصالح القسم العلمى بمستوى دلالة ٠,٠٨.
٣. أنه يوجد فروق ذات دلالة أحصائية في الذكاء الشخصى وهو لصالح القسم العلمى بمستوى دلالة ٠,٠٦.
٤. أنه توجد فروق بين الذكور والإناث في كل من الذكاء المنطقى الرياضى واللغوي والشخصى لصالح الإناث عند مستوى دلاله مرتفع ٠,٠٠
٥. توجد فروق بين الذكور والإناث في الذكاء الأجتماعى لصالح الذكورعند مستوى دلاله مرتفع ٠,٠٠

المقدمة:

قدم جاردنر فى بداية السبعينيات الدليل المقنع على وجود العديد من القدرات الذاتية للبشر والتى أشار إليها لاحقاً بمصطلح الذكاءات المتعددة وأثبت أن الفرد يولد ولديه أنماطا متعددة من الذكاء يستطيع التعامل بها فى المواقف الحياتية المختلفة، ولقد قدم جاردنر نظريته الذكاءات المتعددة فى كتابه أطر العقل (١٩٨٣) مؤكدا على وجود العديد من القدرات العقلية المستقلة فى سبع فئات هى (الذكاء اللغوى- الذكاء المنطقى الرياضى- الذكاء المكانى- الذكاء الحركى- الذكاء الموسيقى- الذكاء الاجتماعى- الذكاء الشخصي) (محمد عبدالهادى، ٢٠٠١، ٩٩).

أن أسس نجاح هذا الجيل اليوم لا يتمثل فيما يحفظ ويستوعب من المواد الدراسية بل فى تعلم عادة فكرية صحيحة فنوع النشاط العقلى الذى يقوم به الإنسان من بين ما يحدد خاصيته المتميزة والتى ينفرد بحضارة راقية تحمل فى ثناياها مقومات وركائز أستمرار نموها، وخاصة مع تطور الحياة وتقدمها حيث يزداد تعقد أساليبها وأرتفاع مستوياتها مما يترتب عليه أن أصبح التوافق معها يتطلب ضرورة توافر إستراتيجيات تعليمية متنوعة. (Armstrong, 1997)

مشكلة الدراسة:

يمكن صياغة مشكلة الدراسة فى الاسئلة التالية:

١. هل تختلف الذكاءات المتعددة لدى طلاب الثانوى الازهرى باختلاف نوعية التعليم الازهرى (نموذجى- غير نموذجي)؟
٢. هل تختلف الذكاءات المتعددة لدى طلاب الثانوى الأزهرى باختلاف التخصص (علمى- أدبي)؟
٣. هل هناك فروق بين متوسط درجات الذكور والإناث عينة الدراسة على مقياس الذكاءات المتعددة؟

هدف الدراسة:

١. التعرف على الفروق بين طلاب الثانوى الأزهرى النموذجى وغير النموذجى فى الذكاءات المتعددة.
٢. التعرف على الفروق بين طلاب القسم العملى- الأدبى فى الذكاءات المتعددة.
٣. التعرف على الفروق بين الجنسين (الذكور- الإناث) فى الذكاءات المتعددة.

الأهمية الدراسة:

تعتبر نظرية الذكاءات المتعددة من النظريات التربوية الهامة والتى تعتبر قديمة نسبياً حيث توصل إليها العالم هاورد جاردنر (١٩٨٣) منذ ذلك الحين تعدت النظرية حيزها النظرى لتنزل فعلياً ساحة التطبيق ويعمل عليها الباحثون فى كل ميدان ليستفيدوا منها تجريبياً وتطبيقياً- أقصى أستفادة فى تنمية الطفل سواء فى الأسرة أوفى المدراس وتعتبر هذه النظرية من النظريات التى لها دوراً كبيراً فى الجانب التربوى حيث أنها ركزت على أمور غفلت عنها النظريات الأخرى فقد تم أغفال الكثير من المواهب ودفنها بسبب الأعتماد على التقييم الفردى وأختبارات الذكاء بعكس هذه النظرية التى تساعد على كشف القدرات والفروق الفردية، وتساعد هذه النظرية على أن يوجه كل فرد للوظيفة التى تناسبه والتى تلائم قدراته ويتوقع أن ينجح فيها، فإذا ما أستخدم نوع الذكاء المناسب وبشكل جيد قد يساعد ذلك على حل كثيراً من المشاكل (نائلة الخزندار، ٢٠٠٢).

مصطلحات الدراسة:

- الذكاءات المتعددة: تعرف الذكاءات بأنه أمكانية بيولوجية نفسية تشمل ثلاث عناصر هي: مجموعة من المهارات التى تمكن الفرد من حل المشكلات التى تصادفه فى الحياة اليومية، والقدرة على خلق أو أبتكار أنتاج مفيد أو تقديم خدمة ذات قيمة داخل ثقافة معينة، ثم القدرة على أكتشاف أو خلق المشكلات ومسائل تمكن الفرد من أكتساب معارف جديدة (محمد فودة: ٢٠٠٥، ص٢)

التعريف الإجرائى للذكاءات المتعددة: هو درجة التى يحصل عليها عينة الدراسة فى انواع الذكاءات المتعددة (اللغوى- المنطقى الرياضى- الذكاء المكانى- الجسمى الحركى- الموسيقى- الشخصى- الأجتماعي) وفقاً للمقياس المستخدم.

الدراسات السابقة:

١. دراسة سعيد أحمد عبدالفتاح (٢٠٠٩) بعنوان "أثر الذكاءات المتعددة على التحصيل الدراسى والدافعية والأندماج فى عمل لدى تلاميذ المرحلة الأبتدائية"، أجريت الدراسة على عينة من تلاميذ الصف السادس الابتدائى ٩٧ تلميذ وتلميذة من مدارس حكومية وتنقسم العينة إلى مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة وتم تطبيق البرنامج المقترح لتدريس الرياضيات للصف السادس بأستخدام أستراتيجيات الذكاءات المتعددة وأظهرت النتائج أنه توجد فروق دالة أحصائية بين متوسط درجات المجموعتين التجريبية والضابطة على كل من (مقياس دافعية التلميذ نحوالتعلم- بطاقة ملاحظة أندماج التلميذ- أختبار التحصيل الدراسي) لصالح المجموعة التجريبية.
٢. دراسة محمود محمد الحنفاوى (٢٠١٠): بعنوان "فاعلية برنامج حاسوبى مقترح لتنمية بعض الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ الحلقة الأولى من التعليم الاساسي"، تم تطبيق الدراسة على عينة عددها ٦٠ تلميذ وتلميذة قسمت إلى مجموعتين ضابطة وتجريبية تم تطبيق مقياس تقييم الذكاءات المتعددة (مقياس الذكاء المنطقى الرياضى- مقياس الذكاء البصرى والمكاني) وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة أحصائية بين متوسطى درجات تلاميذ المجموعتين الضابطة والتجريبية فى المقياس البعدى لمقياس الذكاء المنطقى ومقياس الذكاء البصرى المكانى لصالح المجموعة التجريبية وتوجد فاعلية البرنامج الحاسوبى المقترح فى تنيمة بعض الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ الحلقة الأولى من التعليم الأساسي.
٣. دراسة أحمد محمد ابوالخير (٢٠١٠) بعنوان "أثر برنامج قائم على الذكاءات المتعددة لتنمية مهارات التفكيرالابتكارى والتحصيل الدراسى لدى طلاب المدرسة الثانوية"، تمت الدراسة على عينة عددها ١٢٠ طلاب المدرسة الثانوية من مدارس حكومية العمر الزمنى من (١٦- ١٧) سنة، هدفت الدراسة إلى التعرف على فاعلية برنامج قائم على نظرية الذكاءات المتعددة فى تنمية التفكير الأبتكارى والتحصيل الدراسى لدى تلاميذ الصف الثانى الثانوى التجاري، وتم تطبيق برنامج تدريسى لفظى قائم على أستراتيجيات الذكاءات المتعددة وبرنامج تدريسى بأستخدام الكمبيوتر قائم على الذكاءات المتعددة وأثبتت فاعليتها فى تدريس مادة علم النفس التجارى وتجريب أستخدام أستراتيجيات الذكاءات المتعددة فى تدريس مناهج دراسية أخرى لطلاب المراحل التعليمية المختلفة.
٤. دراسة سلامة عبدالمؤمن (٢٠١١) بعنوان "فاعلية أستراتيجية تحقيق الذات فى تنمية مهارات التعبير الأبداعى فى اللغة العربية وبعض الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ المرحلة الأعدادية"، وأستراتيجية تحقيق الذات فى تنمية مهارات الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ الصف الثانى الأعدادى على عينة قوامها (٩٧) تلميذاً من الصف الثانى الأعدادي، أستخدام مقياس مهارات الذكاءات المتعددة المتصلة بالأبداع اللغوى أعداد الباحث، وأظهرت النتائج إلى أرتفاع متوسطات درجات تلاميذ المجموعة التجريبية عن متوسطات درجات المجموعة الضابطة فى التطبيق البعدى فى كل من الذكاء اللغوى والوجدانى والموسيقى ويشير ذلك أنه حدث نمو واضح فى مستوى الذكاءات المتعددة.

تعقيب على الدراسات السابقة:

١. كانت العينات الأكثر شيوعاً هى المرحلة الثانوية وكانت أكبر العينات هى عينة محمد كامل عبدالمعبود وتكونت من ٧١٥ طالب وطالبه من ثلاث مراحل تعليمية هى إعدادى وثانوى وجامعى وأصغرهم كانت عينة محمد أحمد ابوالخير وتكونت من ١٢٠ طالب وطالبه من المرحلة الثانوية.
٢. الأدوات الأكثر شيوعا كانت مقياس ميداس تعريب رنا عبدالرحمن قوشحة (٢٠٠٣) وبعض الدراسات أستخدمت أختبارات تقدير الذات واستبيان تيلى وهناك من الدراسات التى قامت بتطبيق برنامج يعتمد على استراتيجيات الذكاءات المتعددة.

فروض الدراسة:

١. توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات طلاب المدارس النموذجية الأزهرية وغير نموذجية الأزهرية عينة الدراسة على مقياس الذكاءات المتعددة.
٢. توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات طلاب القسمين العلمى والأدبى عينة الدراسة على مقياس الذكاءات المتعددة.
٣. توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطى درجات الذكور والإناث عينة الدراسة على مقياس الذكاءات المتعددة.

منهج الدراسة:

تستخدم الدراسة الحالية المنهج الوصفى المقارن للذكاءات المتعددة للمقارنة بين (الجنس- نوع التعليم- نوع التخصص)، حيث تعتمد على جمع الحقائق وتحليلها وتفسيرها لإستخلاص دلالتها فهى تعمل على الوصف الكمى أوالكيفى للظواهر المختلفة بالصورة التى عليها فى المجتمع للتعرف على تركيبها وخصائصها (غريب سيد أحمد، ١٩٩٤).

عينة الدراسة:

إشتملت عينة الدراسة على عينة عددها (١٤٨) طالباً وطالبة من طلاب الصف الأول الثانوى ذكور وإناث للقسمين العلمى والأدبى من مدارس أزهرية نموذجية وغير نموذجية بمحافظة القاهرة)، وزعت كالتالي:

- توزيع أفراد العينة من حيث العدد والجنس.

جدول (١) توزيع العينة وفقاً للجنس (ن= ١٤٨)

الجنس	العدد	النسبة
ذكور	٧٤	٥٠%
إناث	٧٤	٥٠%
الإجمالى	١٤٨	١٠٠%

يوضح الجدول السابق عدد الطلاب الذكور الذين بلغ عددهم ٧٤ طالب بنسبة ٥٠% وعدد الطالبات الإناث الذين بلغ عددهم ٧٤ طالبة بنسبة ٥٠% من إجمالى عينة الدراسة، وفيما يلى جدول والذى يوضح توزيع العينة وفقاً لنوع المدارس والتخصص.

جدول (٢) توزيع العينة وفقا لنوع المدارس والتخصص

نوع المدارس	العدد	التخصص العلمى	العدد
أزهرى غير نموذجى	٧٤	أدبى	٧٢
أزهرى نموذجى	٧٤	علمى	٧٦
الإجمالى	١٤٨	الإجمالى	١٤٨

يوضح الجدول السابق أن عدد طلاب المدارس الأزهرية الغير نموذجية بلغ عددهم ٧٤ طالب وطالبة وعدد طلاب المدارس الأزهرية النموذجية ٧٤ طالب وطالبة وأن التخصص العلمى إشتمل على طلاب بلغ عددهم ٧٦ طالب وطالبة وأن التخصص الأدبى إشتمل على طلاب بلغ عددهم ٧٢ طالب وطالبة من إجمالى عينة الدراسة الحالية.

أدوات الدراسة:

١. مقياس ميداس للذكاءات المتعددة تعريب رنا قوشحه (٢٠٠٣)
٢. إستمارة المستوى الإجتماعى والثقافى إعداد فايزة يوسف عبدالمجيد

ولحساب الثبات والصدق فى الدراسة الحالية تم إجراء:

- صدق الإتساق الداخلي:

جدول (٣) صدق الإتساق الداخلي

اسم المقياس	الدلالة
الذكاء الموسيقي	٠,٥**
الذكاء الحركي	٠,٧**
الذكاء المنطقي	٠,٨**
الذكاء البصري	٠,٨**
الذكاء اللغوي	٠,٨**
الذكاء الأجتماعي	٠,٧**
الذكاء الشخصي	٠,٧**

- حساب الثبات:

جدول (٤) معامل ألفا (طريقة ألفا كرونباخ) لمقياس الذكاءات المتعددة

اسم المقياس	عدد البنود	قيمة ألفا
الذكاءات المتعددة	٩٤	٠,٨٥٢
الذكاء الموسيقي	١٢	٠,٦٥٦
الذكاء الحركي	١٢	٠,٥٩٣
الذكاء المنطقي	١٣	٠,٧٤٦
الذكاء البصري	١٣	٠,٧٥٦
الذكاء اللغوي	١٧	٠,٧٣١
الذكاء الإجتماعي	١٦	٠,٧٧٥
الذكاء الشخصي	١١	٠,٦٠٦

يوضح جدول معامل إرتباط البند بالدرجة لمقياس الذكاءات المتعددة وأن معامل الإرتباط قوى وقيمته تتراوح بين ٠,٥٩ إلى ٠,٧٧، وإرتباط كل مفردة بالذكاء الخاص بها أن معاملات الارتباط للمقياس دالة عند ٠,٠١ ويوضح ذلك أن الأرتباطات تتسم بثبات مرتفع. ما عدا البنود ٩٠، ٩٣.

الأساليب الإحصائية:

فيما يلى أهم الأساليب الإحصائية:

- اختبار T.Test: وذلك لحساب الفروق بين متوسطات درجات الذكور والإناث على مقياس الذكاءات المتعددة والفروق بين المدارس النموذجى والغير نموذجى والفروق بين العلمى والأدبى.
- معاملات الإرتباط ألفا كرونباخ.

نتائج الدراسة:

- الفرض الاول: ينص الفرض الاول على أنه توجد فروق دالة احصائياً فى نوعية التعليم (نموذجى- غير نموذجي) الأزهرى على مقياس الذكاءات المتعددة.

جدول (٥) الفروق بين نوعية التعليم النموذجى وغير نموذجى الأزهرى على مقياس الذكاءات (ن=١٤٨)

التعليم / المقياس	غير نموذجي		نموذجي		قيمة (ت)	الدلالة
	م	ع	م	ع		
الموسيقي	٢٩,٠٦	٨,٠٧	٢٨,٥٤	٧,٩٧	٠,٣٩٩	٠,٧ غير دال
الحركي	٣٠,٢٢	٦,٤٠	٣٣,٧٩	٨,١٥	٢,٩٠٢	٠,٠٠٤ دال
المنطقي	٣٦,٣٩	٨,٨٨	٤١,٥٥	٩,٠٦	٣,٤٩٩	٠,٠٠٦ دال
البصري	٣٤,٤٨	٨,٥٣	٣٩,٣٥	٩,٤٤	٣,٢٨٧	٠,٠٠١ دال
اللغوي	٤٦,٨١	١١,٩٢	٥٣,٢٢	٩,٧٧	٣,٥٨٢	٠,٠٠ دال
الأجتماعي	٤٥,٨٩	١٠,١٦	٥٠,٣٣	١٠,٣٨	٢,٦٣١	٠,٠٠٩ دال
الشخصي	٣٣,٢١	٧,١٩	٣٥,٥١	٦,٢١	٢,٠٧٨	٠,٠٤ غير دال

بالنظر للجدول يتضح ما يلي أنه لا توجد فروق ذات دلالة أحصائياً فى نوعية التعليم النموذجى وغير نموذجى الأزهرى فى كل من الذكاء الموسيقى والشخصي، وتوجد فروق ذات دلالة أحصائياً فى نوعية التعليم النموذجى وغير نموذجى الأزهرى فى كل من الذكاءات (الحركى- المنطقى- البصرى- اللغوى-الأجتماعي) وهو لصالح النموذجي.

- الفرض الثاني: ينص الفرض الثانى على أنه "توجد فروق دالة احصائيا فى التخصص (العلمى- الأدبي) على مقياس الذكاءات المتعددة". للتحقق من هذا الفرض تم أستخدام أختبار ت لمعرفة الفروق بين التخصص العلمي- الأدبى على مقياس الذكاءات المتعددة. وفيما يلى جدول يوضح قيمة (ت) بين العلمى والأدبى ودلالتها.

جدول (٦) الفروق بين القسم العلمى والأدبي على مقياس الذكاءات المتعددة (ن= ١٤٨)

القسم / المقياس	أدبي		علمي		قيمة (ت)	الدلالة
	م	ع	م	ع		
الموسيقي	٢٩,٣٣	٨,٣٠	٢٨,٣٣	٧,٧٢	٠,٧٨١	٠,٤ غير دال
الحركي	٣٢,١٣	٧,٩٨	٣١,٨٤	٧,٤١	٠,٢٢٨	٠,٨ غير دال
المنطقي	٣٧,٠١	٨,٨٤	٤٠,٨٣	٩,٤١	٢,٥٣٧	٠,٠١غير دال
البصري	٣٥,٥٨	٩,٦١	٣٨,١٨	٨,٨٦	١,٧١٢	٠,٠٩ دال
اللغوي	٤٩,٩٢	١١,١٢	٥٠,١٢	١١,٥٦	١,١٠٧	٠,٩ غير دال
الأجتماعي	٤٧,٣١	١٠,٧٢	٤٨,٨٨	١٠,٢٥	٠,٩١٣	٠,٤ غير دال
الشخصي	٣٣,٢٩	٦,٨٠	٣٥,٣٨	٦,٦٨	١,٨٨	٠,٠٦ دال

يتضح من الجدول السابق أنه لا يوجد فروق ذات دلالة احصائية فى التخصص العلمى والأدبى فى الذكاءات (الموسيقى- الحركي- المنطقي- اللغوي- الأجتماعي)، وأنه يوجد فروق ذات دلالة أحصائية فى الذكاء البصرى وهو لصالح القسم العلمي، وأنه يوجد فروق ذات دلالة أحصائية فى الذكاء الشخصى وهو لصالح القسم العلمي.

مناقشة الفرض التاني، أتفقت الدراسة مع دراسة محمد كامل عبدالمعبود (٢٠٠٠) وجدت فروقاً دالة فى الذكاء الشخصى لصالح التخصص العلمي، وأختلفت مع دراسة Kim Wiseman (١٩٩٧) وجود فروق ذات دلالة أحصائية فى كل من الذكاء المنطقى الرياضى- الجسمى الحركى لصالح التخصص الأدبي. وقد أختلفت الدراسة مع دراسة رنا قوشحة (٢٠٠٣) حيث وجدت فروق دالة أحصائياً فى كل من الذكاء الموسيقى- اللغوي- الأجتماعى- الحركى- المنطقى لصالح التخصص العلمي بينما أتفقت معها أيضا فى كل من الذكاء البصرى والذكاء الشخصى لصالح التخصص العلمي.

- الفرض الثالث: ينص الفرض الثالث على أنه "توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطى درجات الذكور والإناث عينة الدراسة على مقياس الذكاءات المتعددة". وللتحقق من هذا الفرض تم أستخدام أختبار ت لمعرفة الفروق بين الذكور والإناث على مقياس

الذكاءات المتعددة. وفيما يلى جدول يوضح الفروق بين الذكور والإناث.

جدول (٧) الفروق بين الذكور والأناث على مقياس الذكاءات المتعددة (ن= ١٤٨)

الجنس / المقياس	ذكور		إناث		قيمة (ت)	الدلالة
	م	ع	م	ع		
الموسيقي	٢٨,٦٥	٥,٧٥٩	٢٨,٩٦	٩,٧٨٩	٠,٢٣	٠,٨ غير دال
الحركي	٣٢,٩٣	٦,٢٧١	٣١,٠٣	٨,٥٢٦	١,٥٣	٠,١ غير دال
المنطقي	٣٦,٩٢	٨,٢٨١	٤١,٠٣	٩,٨٦٨	٢,٧٤	٠,٠٠٦ دال
البصري	٣٧,٠٣	٨,٢٢٠	٣٦,٨١	١٠,٣١٩	٠,١٤	٠,٩غير دال
اللغوي	٤٦,٢٢	١٠,٨٠٩	٥٣,٨٢	١٠,٥٩٩	٤,٣٢	٠,٠٠ دال
الأجتماعي	٤٤,٧٤	٩,٧٨٤	٣٦,١٩	٧,٣٤٤	٤,١٢	٠,٠٠ دال
الشخصي	٣٢,٥٤	٥,٦٩١	٣٦,١٩	٧,٤٧٧	٣,٣٧	٠,٠٠ دال

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح ما أنه لاتوجد فروق بين الذكور والإناث فى كل من الذكاء الموسيقى– الحركي– البصري، وأنه توجد فروق بين الذكور والإناث فى كل من الذكاء المنطقى الرياضى واللغوي والشخصى لصالح الإناث، وتوجد فروق بين الذكور والإناث فى الذكاء الأجتماعى لصالح الذكور.

مناقشة نتائج الفرض الثالث اتفقت الدراسة مع دراسة إبتسام فارس (٢٠٠٦) أنه لا توجد فروق دالة أحصائياً بين الذكور والإناث فى الذكاء الموسيقي، وأختلفت مع دراسة رنا قوشحة (٢٠٠٣) على وجود فروق دالة أحصائياً بين الذكور والإناث فى الذكاء الموسيقى لصالح الذكور وأختلفت أيضا فى كل من الذكاء الحركى والبصرى حيث وجدت فروق ذات دلالة أحصائية بين الذكور والإناث لصالح الذكور وأتفقت مع دراسة رنا قوشحة (٢٠٠٣) على وجود فروق بين دالة أحصائياً بين الذكور والإناث فى الذكاء الأجتماعى لصالح الذكور، كما وأختلفت أيضاً مع دراسة أشرف عبدالفتاح عبدالغنى (٢٠٠٥) حيث أثبتت الدراسة انه توجد فروق دالة أحصائياً بين الذكور والإناث فى الذكاء الشخصى لصالح الذكور.

المراجع:

١. أحمد محمد ابوالخير (٢٠١٠): **أثر برنامج قائم على الذكاءات المتعددة لتنمية مهارات التفكير الأبتكارى والتحصيل الدراسى لدى طلاب المدرسة الثانوية**، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة.

٢. سعيد أحمد عبدالفتاح (٢٠٠٩): **أثر الذكاءات المتعددة على التحصيل الدراسى والدافعية والأندماج فى العمل لدى تلاميذ المرحلة الأبتدائية**، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة.

٣. سلامة عبدالمؤمن (٢٠١١): **فاعلية أستراتيجية تحقيق الذات فى تنمية مهارات التعبير الأبداعى فى اللغة العربية وبعض الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ المرحلة الأعدادية**، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة.

٤. غريب سيد أحمد (١٩٩٤): **تصميم وتنفيذ البحث الأجتماعي**، دار المعرفة الجامعية، الأسكندرية.

٥. محمد عبدالهادى حسين (٢٠٠١): قياس وتقييم قدرات الذكاءات المتعددة لدى عينة من تلاميذ مراحل التعليم الأساسى قبل الجامعي، **مجلة دراسات الطفولة**، معهد الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس، أكتوبر ٢٠٠١.

٦. محمد فودة (٢٠٠٥): **أصناف الذكاءات**، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ط١.

٧. محمود محمد الحفناوى (٢٠١٠): **فاعلية برنامج حاسوبى مقترح لتنمية بعض الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ الحلقة الأولى من مرحلة التعليم الأساسي**، معهد الدرسات التربوية، جامعة القاهرة.

٨. نائلة نجيب نعمان الخندنار (٢٠٠٢): واقع الذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف العاشر الأساسى بغزة وعلاقته بالتحصيل فى الرياضيات وميول الطلبة نحوها وسبل تنميتها، **رسالة دكتوراه** غير منشورة– جامعة عين شمس.

9. Armestrong, T. (1997): **Multiple Intelligences in the classroom** ASCD, Snoqualmie Valldy public schools publishing, www.snoqualmie,k12,wa,us /curriculum/ multiple intelligences.

Summary

Multiple Intelligences In A Sample Of Secondary School Students- A Comparative Study

The problem of the study:

1. Are the multiple intelligences differ in Al Azhar secondary school students according to Al Azhar educational material (ideal or non ideal) ?
2. Are the multiple intelligences differ in Al Azhar secondary school students according to the difference in specialization (scientific- literary)
3. Are there differences between males and females-the study sample-in average score on the multiple intelligences' scale.

The aim of the study:

1. Recognizing the differences between Al Azhar secondary school students the ideal and non ideal according to the multiple intelligences' scale.
2. Recognizing the differences between the two gender according to the multiple intelligences' scale.
3. Recognizing the differences between the scientific and literary section students.

Results:

1. There are no differences between males and females in musical, movement and visual intelligence
2. There are differences between males and females in logistic, sporting, linguistic and personal intelligence on the behalf of the females.
3. There are differences between males and females in social intelligence on the behalf of the males.
4. There are no differences with a statistical indication for scientific and literary specialization in musical, movement, logistic, linguistic and social intelligences.
5. There are differences with a statistical indication for visual intelligences at the scientific section.
6. There are differences with a statistical indication for personal intelligence for the males.
7. There are no differences with a statistical indication for the educational material ideal or non ideal in musical and personal intelligences.
8. there are differences with a statistical indication for the educational material ideal or non ideal in movement, logistic, visual, linguistic and social intelligences.